

مجلس ادارت

- ۱۔ پروفیسر نذیر احمد، علی گڑھ
- ۲۔ مولانا سید محمد رابع ندوی، لکھنؤ
- ۳۔ مولانا ابو محفوظ الکریم معصومی، کلکتہ
- ۴۔ پروفیسر مختار الدین احمد، علی گڑھ
- ۵۔ ضیاء الدین اصلاحی (مرتب)

معارف کا زر تعاون

ہندوستان میں سالانہ ۱۲۰ روپے
پاکستان میں سالانہ ۳۰۰ روپے

دیگر ممالک میں سالانہ
ہوائی ڈاک پچیس پونڈ یا چالیس ڈالر
بحری ڈاک نو پونڈ یا چودہ ڈالر
پاکستان میں ترسیل زر کا پتہ: حافظ محمد یحییٰ، فرسٹ فلور شیرستان بلڈنگ
دین محمد وفا کی روڈ، بالقابل ایس ایم آر ٹی کالج،
کراچی۔ ۷۴۲۰۰ (پاکستان)۔

☆ سالانہ چھہ کی رقم صرف منی آرڈر یا بینک ڈرافٹ کے ذریعہ بھیجیں۔ بینک ڈرافٹ درج ذیل نام سے بنوائیں

DARUL MUSANNEFIN SHIBLI ACADEMY, AZAMGARH

☆ رسالہ ہر ماہ کے پہلے ہفتہ میں شائع ہوتا ہے، اگر کسی مہینہ کی ۱۵ تاریخ تک رسالہ نہ
پہنچے تو اس کی اطلاع مادہ کے تیسرے ہفتہ کے اندر دفتر میں ضرور پہنچ جانی چاہئے، اس کے بعد
رسالہ بھیجنا ممکن نہ ہو گا۔

☆ خط و کتابت کرتے وقت رسالہ کے لٹافے پر درج خریداری نمبر کا حوالہ ضرور دیں۔

☆ معارف کی انجینی کم از کم پانچ پرچوں کی خریداری پر دی جائے گی۔

☆ کمیشن ۲۵ فیصد ہو گا۔ رقم پیشگی آنی چاہئے۔

پرنٹر، پبلشر، ایڈیٹر۔ ضیاء الدین اصلاحی نے معارف پریس میں چھپوا کر دارالمصنفین شبلی انکری
اعظم گڑھ سے شائع کیا۔

جلد ۱۷۳ ماہ ذی الحجہ ۱۴۲۲ھ مطابق ماہ فروری ۲۰۰۳ء عدد ۲

فہرست مضامین

شذرات

ضیاء الدین اصلاحی

۸۲-۸۳

مقالات

- | | | |
|---------|---|---|
| ۱۰۲-۸۵ | ✓ پروفیسر ڈاکٹر محمد حسین مظہر صدیقی صاحب | ✓ ملت حنیفہ حواشی فتح الرحمن میں |
| ۱۲۰-۱۰۳ | ✓ جناب محمد سجاد صاحب | ✓ ڈاکٹر محمد حمید اللہ اور ماہنامہ "معارف" اعظم گڑھ |
| ۱۲۹-۱۲۱ | ✓ ڈاکٹر سید لطیف حسین ادیب صاحب | ✓ مفتی درویش حسن |
| ۱۳۹-۱۳۰ | ✓ پروفیسر عبدالاحد رفیق صاحب | ✓ خوش نویسی یا فن خطاطی |
| ۱۴۵-۱۳۰ | ✓ محمد قمر الدین قاسمی صاحب | ✓ العقد الفرید کے مصادر |
| ۱۴۸-۱۳۶ | ✓ پروفیسر سید امیر حسن عابدی صاحب | ✓ دبستان مذاہب |
| ۱۵۱-۱۴۹ | ✓ ک، ص اصلاحی | ✓ اخبار علمیہ |

وفیات

۱۵۲ مولانا سید شاہ رضوان اللہ قادری مجیدی

ادبیات

✓ مناجات در رباعیات (۳)

✓ ڈاکٹر رئیس احمد نعمانی صاحب

✓ مطبوعات جدیدہ

✓ ع-ص

۱۵۹-۱۵۳

✓ ۲۰۰۳ء غلام السیدین اور جمیل مظہری

✓ انجمن اعتدال پسند مصنفین

۱۶۰

کا سال ہے

☆☆☆

مسلمانوں کی ایک شکایت یہ ہے اور وہ غلط نہیں ہے کہ سرکاری ملازمتوں میں ان کا تناسب ان کی تعداد کے لحاظ سے بہت کم ہے بلکہ بعض محکموں میں ان کا وجود ہی نہیں ہوتا، اسی لیے ان کی پس ماندگی اور بڑھتی جا رہی ہے اور ان کی جانب سے رہ رہ کر ریزرویشن کا مطالبہ کیا جاتا ہے، جس کی تائید محض کچھ مصالح کی بنا پر غیر مسلم لیڈر بھی کرتے ہیں مگر اس پر اس وقت گفتگو مقصود نہیں، عرض یہ کرنا ہے کہ عام طور پر سرکاری ملازمتوں میں مسلمانوں کی تعداد کی کمی کا سبب تعصب اور ان کے ساتھ زیادتی اور نا انصافی کو سمجھا جاتا ہے جو اگرچہ بالکل بے بنیاد نہیں ہے تاہم اسی کو سبب قرار دے کر مایوس اور پست ہمت ہو جانا غلط ہے کیوں کہ اس کی ایک وجہ اہلیت اور تعلیم کی کمی اور مشترکہ قومی مسائل سے عدم دل چسپی بھی ہے، گو اس میں بھی ایک حد تک حکومت اور اکثریت کے رویے کا دخل ہے، تاہم مسلمان خود بھی سوچیں کہ اگر ان میں خاطر خواہ اہلیت ہوتی اور دوسری قوموں پر واقعی ان کو سبقت حاصل ہوتی تو تعصب اور نا انصافی کے باوجود کیا ان کا تناسب اتنا کم ہوتا؟ آزاد پیشوں میں بھی تو وہ خال خال ہی نظر آتے ہیں اور جو اکا دکا ہیں ان کو دوسروں پر کسی طرح کا امتیاز نہیں ہوتا اور وہ بے وقعت اور غیر موثر ہوتے ہیں، ان کا خیال ہے کہ پورے ملک میں بدعنوانی اور بگاڑ عام ہے اس کی وجہ سے آزاد پیشوں میں اپنی اہمیت منوانے کی گنجائش بہت مشکل ہے، لیکن کیا اس کی وجہ سے آزاد پیشوں سے بے تعلق ہو جانا اور من مانی کرنے کے لیے انہیں دوسروں کے حوالے کر دینا روا ہے؟ یا یہ حیثیت مسلمان صورت حال کی اصلاح کے لیے کوشش کرنا ضروری ہے۔

جناب سید حامد چائلر جامعہ ہمدردی دہلی مدت سے مسلمانوں کی پس ماندگی دور کرنے اور ملازمتوں میں ان کا تناسب بڑھانے کے لیے فکر مند ہیں اور اس کے لیے مختلف تدبیریں بھی کر رہے ہیں، راشٹریہ سہارا اردو کی ۷ جنوری ۲۰۰۴ء کی اشاعت میں یہ خبر دیکھ کر خوشی ہوئی کہ جمعیتہ علمائے ہند نے جمعیتہ لائسنسی ٹیوٹ کے نام سے ایک نئے ادارے کے قیام کی تجویز منظور کی ہے جو ملک بھر میں طلبہ کو قانون کی اعلا تعلیم حاصل کرنے اور پیشہ وکالت یا جوڈیشیل سروسز میں جانے کی نہ صرف ترغیب دے گا بلکہ ملک اور بیرون ملک کے مختلف لاکالوں میں ان کے داخلے، وکالت کے لیے اچھے وکلا کے پاس ٹریننگ اور عدالتی امتحانات کے لیے کوچنگ وغیرہ حاصل کرنے میں ان کی رہنمائی اور مدد بھی کرے گا، مزید خوشی اس کی ہے کہ یہ ادارہ پروفیسر طاہر محمود کی تجویز پر ان کی سربراہی میں قائم کیا گیا ہے، انہوں نے فرمایا کہ ملک میں اپنے جملہ حقوق کے ساتھ باعزت زندگی گزارنے کے لیے مسلمانوں کا ملک کے دستور اور ملکی اور بین الاقوامی قوانین میں مہارت حاصل کرنا اور مختلف قانونی پیشوں میں آگے آنا اب ناگزیر ہو گیا ہے اور اسی مقصد سے مسلم طلبہ کی

رہنمائی اور مدد کرنے کی غرض سے یہ ادارہ شروع کیا جا رہا ہے، جلد ہی اس میں مسلم ممالک کے قوانین میں تعلیم و تحقیق کا ایک مخصوص شعبہ بھی قائم کیا جائے گا، پروفیسر طاہر محمود مسلمانوں کے عالی دماغ لوگوں اور ماہرین قانون میں ہیں، اقلیتی کمیشن کے چیرمین کی حیثیت سے انہوں نے اپنی اچھی ساکھ بنائی ہے، ان کی قیادت میں اس سے اچھے نتائج کی توقع بے جا نہیں، جمعیتہ کا یہ فیصلہ سزاوارتہ اور تحسین اور لائق تعاون ہے۔ لیکن ۱۱ جنوری ۲۰۰۴ء کو جمعیتہ علمائے ہند کی مجلس عاملہ نے غیر مسلموں کی شرکت سے ایک سیکولر سیاسی جماعت قائم کرنے کا جو فیصلہ کیا ہے وہ نا مناسب معلوم ہوتا ہے، جمعیتہ کی موجودہ حالت سے قطع سیاسی جماعتوں کی پرانی اور فعال تنظیم ہے، اس کی گزشتہ خدمات مفید اور شان دار تھیں، اس کا رشتہ انڈین نیشنل کانگریس سے بہت دیرینہ ہے، اب جمعیتہ نے اس سے قطع تعلق کا سبب یہ بتایا ہے کہ وہ جمعیتہ کی باتیں نہیں سنتی اور مسلم مسائل کو بالکل نظر انداز کر رہی ہے، یہ شکایت درست ہے مگر کیا کانگریس کا یہ طرز عمل دفعتاً اب ہو گیا ہے، اس کی تو یہ روش بہت پرانی ہے، اس کے دور حکومت میں کیسے کیسے بھیاں فسادات ہوئے اور اقتدار سے رخصت ہونے کے وقت وہ بابری مسجد کے انہدام کا داغ مسلمانوں کو دیتی گئی مگر جمعیتہ کے کانوں پر جوں بھی نہیں رہتی، حقیقت یہ ہے کہ جس طرح کانگریس اب وہ نہیں رہی جو گاندھی، آزاد اور نہرو کے زمانے میں تھی، اسی طرح جمعیتہ بھی اب وہ نہیں رہی جو مولانا حسین احمد اور مولانا حفظ الرحمن کے زمانے میں تھی، اب اس کا دائرہ بہت سمٹ گیا ہے اور مسلمانوں پر اس کا اثر بھی بہت کم زور ہو گیا ہے، سیاسی جماعتیں اسی چیز کو دیکھتی ہیں، یہ بحث تفصیل کی متقاضی ہے جس کا موقع نہیں، ہم صرف یہ کہنا چاہتے ہیں کہ جمعیتہ کا فیصلہ غیر دانش مندانہ ہے، اس کا بہت تلخ تجربہ اتر پردیش میں ہو چکا ہے جس سے مسلمانوں کا ایک متحدہ پلیٹ فارم ہی درہم برہم نہیں ہوا بلکہ اس کے بعد فرقہ پرست جماعتوں کا اتنا عروج ہوا کہ اب رو کے نہیں رک رہا ہے، اس وقت بھگوا جماعتوں اور سنگھ پر یوار کی پیش قدمی روکنے کی جو تھوڑی بہت کوششیں سیکولر جماعتیں کر رہی ہیں، اس نئی جماعت سے اس میں کمزوری آئے گی، مسلمانوں کا انتشار بڑھے گا، سیکولر دونوں کا بکھراؤ ہوگا جو سنگھ پر یوار کی فتح کا سبب بنے گا، جمعیتہ کو نئی سیاسی جماعت سے کنارہ کش ہی رہنا چاہیے۔ انتخابات کے وقت اجمودھیا کا مسئلہ کسی نہ کسی بہانے ضرور چھیڑ دیا جاتا ہے، چنانچہ اب ملک میں پارلیمانی انتخابات ہونے والے ہیں تو پھر اس مسئلے کا چرچا ہونے لگا ہے، اس دفعہ بودھ فرقہ کے روحانی پیشوا دلائی لاما کی جانب سے ایک تجویز جیسے ہی اخباروں میں آئی، اس کے فوراً ہی بعد ملک کے نائب وزیر اعظم اور وزیر داخلہ کی طرف سے اس کا خیر مقدم کرتے ہوئے کہا گیا کہ سرکار اور بی جے پی یہ ہمیشہ کہتی رہی ہیں کہ مسئلہ دونوں فریقوں کے درمیان بات چیت ہی سے حل ہو سکتا ہے، کچھ لوگ کہتے ہیں کہ

یہ مسئلہ عدالت سے طے ہو سکتا ہے جب کہ کچھ لوگ کہتے ہیں کہ پارلیمنٹ میں قرارداد پیش کر کے اس مسئلے کو حل کیا جائے لیکن ہمارا کہنا ہے کہ دونوں فرقوں کے درمیان اس مسئلہ پر کسی قسم کی مفاہمت ہی پایدار مسئلے کو حل کیا جائے، اسی ضمن میں وہ یہ بھی کہنے سے نہیں چو کے جس سے ان کی کھلی بدنیتی اور ایک فریق پر اپنا اور مستقل حل ہوگی، اسی ضمن میں وہ یہ بھی کہنے سے نہیں چو کے جس سے ان کی کھلی بدنیتی اور ایک فریق پر اپنا ایک طرف زبردستی کا حل تھوپنے کا یہ ارادہ بھی ظاہر ہو گیا کہ مسلمانوں کو رام جنم بھومی پر رام مندر بنانے کی اجازت ہندوؤں کو دے دینی چاہیے یہ زخم لگا کر اس کا مرہم یہ دیا کہ ہندوؤں کو مسلمانوں کے ذہن میں موجود تمام اندیشوں اور خوف کو دور کرنے کے لیے آگے آنا چاہیے، جس طرح ہندوستان اور پاکستان کے اقدامات سے دونوں ملکوں کے تعلقات میں نئے باب کا اضافہ ہوا ہے، اسی طرح اجودھیا مسئلے کے حل سے ملک میں دونوں فریقوں کے درمیان نئے دور کا آغاز ہوگا اور ہندو مسلمانوں کے تعلقات نئے سچ پر پہنچ جائیں گے۔

ملک کے استے بڑے منصب پر فائز ہو کر کتنی ڈھٹائی سے بابر مسجد کی نفی اور رام جنم بھومی کا اثبات کیا گیا ہے لیکن اگر واقعہ اسی ثابت شدہ تھا تو مسلمان اس میں رکاوٹ کیوں ڈالتے اور نایب وزیراعظم کو لجاجت سے مندر کی تعمیر کی اجازت طلب کرنے کی ضرورت کیوں پیش آتی، یہ تسلیم شدہ بات تو مسجد کے قائم رہتے ہوئے بھی گفت و شنید سے حل ہو سکتی تھی، اسے منہدم کرنے کے لیے وزیر داخلہ نے ملک کی فضا گرم کرنے اور تھکے یا ترانے کی زحمت کیوں گوارا کی جس کے نتیجے میں ملک میں خون خرابہ بھی ہوا اور دونوں فریقوں میں کشیدگی بھی بڑھی، باتیں گھما پھرا کر کہنے سے دنیا کو تو دھوکا دیا جاسکتا ہے حقائق اور سچائیاں نہیں بدلی جاسکتی ہیں، ممکن ہے دلائل امام کے سامنے بھی اسی طرح بات کہی گئی ہو، وہ ایک فرقے کے روحانی پیشوا اور ملک کے مہمان ہونے کی بنا پر ہمارے لیے بھی قابل احترام ہیں، ہم ان کے دروہ مندانہ جذبے کی قدر کرتے ہیں مگر ادب سے یہ بھی کہنے کی اجازت چاہتے ہیں کہ مشورہ دیتے سے پہلے انہیں مسئلے کی تہہ تک پہنچنا اور ہندوؤں اور مسلمانوں کے ذمہ داروں سے گفت و شنید کرنا ضروری تھا، مسلمانوں نے یہ معاملہ مسلم پرسنل لا بورڈ کو تفویض کر دیا ہے، حکومت ڈھونڈ ڈھونڈ کر مسلمانوں کے جن افراد کو مسئلے کے حل کے لیے سامنے لا رہی ہے، ان کا تو کسی نے نام بھی نہیں سنا ہے، اس سے اس کی بدنیتی ظاہر ہوتی ہے، وہ یہ کیوں نہیں بتاتی کہ ہندوؤں میں کن لوگوں سے بات کی جائے گی خود اس سے، کیوں کہ وہ ہندوؤں کا وکیل اور اپنے کو ایک فریق بنائے ہوئے ہے یا بی بی جے پی، سنگھ پر یوار اور شکر آچاریوں سے۔ اسے دھاندلی، دھونس، جبر، دباؤ اور مکر و فریب کا طریقہ ذریعہ نہیں دیتا، ہندوستان اور پاکستان کے تعلقات کے نئے باب کے لیے دونوں ملکوں کے لوگوں کو اپنی اپنی حکومتوں کا واقعی شکر گزار ہونا چاہیے، چاہے بعد از خرابی بسیار ہی سہی، کیوں کہ صبح کا بھولا شام کو اگر واپس آجائے تو بھولا نہیں کہلاتا، اگر یہ کام کسی دباؤ اور سیاست کے بغیر اخلاص سے ہوا ہے تو پایدار اور خوش گوار ہوگا۔

مقالات

ملتِ حنیفیہ حواشی فتح الرحمن میں

از: پروفیسر ڈاکٹر محمد نسیم مظہر صدیقی

مسلم مفکرین اور علمائے اسلام میں شاید دینِ حنیفی اور اسلام کے باہمی تعلق و ارتباط پر گہری، حقیقی اور بصیرت آمیز نظر شاہ ولی اللہ دہلوی (۱۷۰۳-۱۷۶۲ء) ہی کی تھی اور وہ ان کے مطالعہ پر مبنی تھی، شاہِ فکر و فن کی ایک اہم اور نادر خصوصیت دینی تسلسل اور اسلامی اصولی میراث کی مماثلت میں بصیرت تھی، بہت کم علما و فقہاء اور محدثین و مفسرین اور دوسرے اہل علم کو اس سے بہرہ وافر ملا تھا، اس کے متعدد اسباب تھے، بہ طور دین اور بہ حیثیت شریعت اور بشکل تہذیب اسلام کی تاریخ اور اس کے تسلسل پر ان کی نگاہ ذرا کم تھی۔

علمائے متقدمین میں تو پھر بھی ان تینوں جہاتِ اسلام کے تسلسل کا ادراک نسبتاً زیادہ پایا جاتا ہے لیکن بعد کے علمائے کرام اور دوسرے اہل علم کے یہاں یہ ادراک و شعور کم سے کم تر ہوتا چلا گیا اور بسا اوقات مفقود بھی ہو گیا ہے، اسلام کی متعدد جہات میں سے اس کی دینی منزلت، شرعی یا تشریحی حیثیت اور تہذیبی قدر و قیمت اہم ترین ہیں، عام ظاہر میں اہل علم اور روایت کے خوگر علما ان تینوں جہات کا ہی ادراک نہیں کر پاتے تو ان کے باہمی ارتباط کو کیا پہچانتے، شاہ ولی اللہ دہلوی کو اللہ تعالیٰ نے ان تمام جہاتِ اسلام سے نہ صرف آگاہی بخشی تھی بلکہ بصیرت و حکمت بھی۔

حضرت ولی اللہ دہلوی نے ملتِ حنیفیہ، دینِ حنیفی ابراہیمی یا خالص حنیفیت سے مختلف کتب میں بحث کی ہے، مفصل و مربوط اور اہم ترین بحث تو کتابِ اصلی ”حجۃ اللہ البالغہ“ میں ملتی ہے بالخصوص قسم اول کے چھٹے بحث کے آخری باب میں لیکن اس کے ماسوا بھی دوسرے مباحث و ابواب اور دوسری تصانیف میں ملتِ حنیفی پر ان کی نگارشات ملتی ہیں اور خاصی قیمتی ہیں۔

جمہورِ دانشور شاہ ولی اللہ دہلوی ریسرچ سیل، ادارہ علوم اسلامیہ، مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ۔

”فتح الرحمن ترجمہ القرآن“ کے حواشی میں شاہ موصوف کے اشارات بھی ملت حنیفی پر خاصے اہم ہیں، ظاہر ہے کہ وہ مختلف آیات کریمہ کے حوالے سے مختلف سورتوں کے میں ملتے ہیں اور ان کے نکات ہی کہا جاسکتا ہے، البتہ ان کا مطالعہ کر کے آخر میں ان کو ایک سررشتہ یعنی سررشتہ مقاصد کا مقصود ہے، ان کے فرزند اردو شراح شاہ عبدالقادر دہلویؒ کی ان نکات سے تعرض کیا ہے لہذا ان کو اس مطالعہ میں سمیٹ لیا گیا ہے، مطالعہ کا ایک طریق تو یہ ہو سکتا ہے کہ قرآن مجید کی ابتدا سے آخر تک سورت بہ سورت ان نکات کو جمع کر دیا جائے، دوسرا بہتر طریقہ یہ معلوم ہوتا ہے کہ ملت حنیفیہ سے متعلق حواشی اور نکات کو مختلف عنوانات کے تحت لایا جائے۔

بعثت محمدیؐ کا مقصد: احیائے ملت حنیفیہ | شاہ ولی اللہ دہلویؒ کا ایک اصولی موقف یہ ہے کہ حضرت محمد بن عبد اللہ ہاشمیؐ کی بعثت، نبوت اور رسالت دین حنیفی اور ملت ابراہیمی کے احیاء کی خاطر ہوئی تھی، اس کی حکمت یہ تھی کہ حضرت ابراہیمؑ تمام ادیان، عصر اور شرایع اسلام اور ساری مذہبی اقوام و مل کے سرچشمہ حیات اور منبع و مصدر رکھ تھے، دنیا کے چار بڑے مذاہب یہودیت، نصرانیت، صابیت اور اسلام، اور ان کی شریعتوں کے اصلی ماخذ وہی تھے، اسلامی نقطہ نظر سے یہ چاروں مذاہب دراصل ایک دین واحد کے مختلف تشریحی مظاہر ہیں اور ہم آہنگ ہیں اور نہ صرف یہ تمام ”ادیان“ عصر اور مذاہب آسمانی حضرت ابراہیمؑ کے دینی منبع سے برآمد ہوئے ہیں بلکہ ان سب کے ماننے والے بھی اپنی دینی اور تشریحی نسبت حضرت ابراہیمؑ سے کرتے ہیں اور انہیں کو ابو الانبیاء مانتے ہیں، شاہ عبدالقادر دہلویؒ نے اسی بنا پر لکھا ہے کہ ”دین اسلام ہمیشہ ایک ہے، سب پیغمبر اور سب امتیں اس پر گذریں، وہ یہ کہ جو حکم اللہ بھیجے پیغمبر کے ہاتھ سے قبول کرنا“، (حاشیہ سورہ بقرہ-۱۲۳) حضرت شاہ کی نظر میں اس بنا پر دین ابراہیمی دراصل سررشتہ تسلسل اور رگ ارتباط ہے جو ان میں خون حیات کی مانند رواں دواں ہے اور اصل دین اور اصل شریعت اور اصل تہذیب ابراہیمی ہے جسے وہ ملت حنیفیہ بھی کہتے ہیں اور ملت حنیفیہ ابراہیمی، اسمعیلی بھی قرار دیتے ہیں، اسی کو حدیث نبویؐ میں ملت بیضاء، ملت سحر اور خالص حنیفیت بھی کہا گیا ہے۔

حجۃ اللہ البالغہ میں شاہ صاحب نے رسول اکرمؐ کی بعثت کو ملت حنیفیہ اسماعیلیہ سے

مربوط کیا ہے: ”فما علم انه ﷺ بعث بالملۃ الحنیفیۃ الاسماعیلیۃ.....“ (۱۲۶/۱)۔ نیز ملاحظہ ہو: مضمون خاکسار ”جاہلی عہد میں حنیفیت“ معارف، اعظم گڑھ، اکتوبر-نومبر ۲۰۰۳ء، ص ۲۳۵-۲۷۰) اور ”فتح الرحمن“ میں بعثت نبویؐ کا مقصد ملت حنیفیہ کا احیاء قرار دیتے ہوئے لکھا ہے: ”ازیں جاتا سیتول السلباء خدا سے تعالیٰ اثبات می فرماید نبوت پیغمبر مارا علیہ السلام از قصہ دعاء حضرت ابراہیم کہ در تورات مذکور است وترجیح میدہد ملت حنیفیہ را کہ حضرت پیغمبر برای آن مبعوث اند.....“ (سورہ بقرہ-۱۲۳: یٰٰبَنۡی اِسْرَآئِیْل اذْکُرُوْا نِعْمَتِیْ وَاَہۡمَ یٰٰنَصۡرُوْنَ)۔

اسی حاشیہ میں شاہ موصوف نے مزید لکھا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے قول یہود کی تردید کی تھی حضرت یعقوبؑ نے ان کو یہودیت کی وصیت کی تھی، قرآن مجید کا بیان واضح ہے کہ حضرت یعقوبؑ نے اپنے فرزند ان گرامی قدر کو ان کے آبائے کرام حضرات ابراہیمؑ و اسمعیلؑ و اسحاقؑ کے الہ کی عبادت کرنے کی وصیت کی تھی اور ان عظیم المرتبت فرزند ان اسرائیلؑ (بنو اسرائیل) نے اس کا اقرار و عہد کیا تھا، قرآن مجید نے ان کے اقرار کا ہی ذکر کر کے وصیت اسرائیلؑ کا حوالہ دیا ہے جو خاص اسلوب قرآنی ہے، اس آیت کریمہ میں حضرت اسماعیلؑ کا ذکر معنی خیز ہے: ”اَمْ كُنْتُمْ شُرَکَآءَ اِذْ خَضَعَ یٰٰعَقُوْبُ الْمَوْتُ، اِذْ قَالَ لِبَنۡیۡهِ مَا تَعْبُدُوْنَ مِنْۢ بَعْدِیْ، قَالُوْا نَعْبُدُ الْفِہْکَ وَالْہٖ اَبَانٰکَ اِبْرَآہِیْمَ وَاسْمٰعِیْلَ وَاسْحٰقَ الْہٰٓءَآِحٰذِ اَوْ نَحْنُ لَہٗ مُسْلِمُوْنَ“ اور وہی دراصل ارتباط اور تسلسل کی شہ رگ ہے کیوں کہ حضرت اسحاقؑ کے ذریعہ حضرت ابراہیمؑ کے تسلسل کے تو بعد کے یہود بھی قایل و معترف ہیں، ان کا انکار اور اعراض تو حضرت اسماعیلؑ کے واسطے سے حضرت ابراہیمؑ تک ارتباط کا تھا، قرآن مجید نے ایک ہی سلسلہ بیان میں یہ واضح کر دیا کہ حضرات ابراہیمؑ و اسحاقؑ و یعقوبؑ (اسرائیل) کا نسلی سلسلہ دو تہا ہو سکتا ہے لیکن ان کا دینی ارتباط اور ان کی ملت کا تسلسل جس طرح اسی اسرائیلی سلسلے سے ہے اسی طرح اسماعیلی ابراہیمی سے بھی ہے، دونوں کا دین، ان کی شریعت اور ان کی تہذیب ایک ہی اساس- اساس ابراہیمی، دین حنیفی- پر مبنی ہے اور خواہ حضرت یعقوبؑ و اسحاقؑ کے ذریعہ سے حضرت ابراہیمؑ تک عروج کیا جائے یا اسماعیلؑ و ابراہیمؑ کے تعلق سے رشتہ جوڑا جائے، ان کا دین و شریعت اور تہذیب ایک ہے اور وہ ہے ملت حنیفی اور دین ابراہیمی جس کا یہود وغیرہ انکار کرتے ہیں اور

مسلمان اثبات۔

دین حنیفی حنیف کی تعریف

قرآن مجید کی متعدد آیات کریمہ میں "حنیف" کا لفظ آیا ہے اور اس کے معنی کی وضاحت بھی کی گئی ہے، حضرت ابراہیم کے لیے خاص طور سے لفظ و اصطلاح "حنیف" بار بار قرآن مجید میں لائی گئی ہے اور ان کی ملت حنیفی اور دین حنیفی کی پیروی کی ہدایت بھی دی گئی ہے بالخصوص رسول اکرم ﷺ کو ملت حنیفی کی اقتدا کا حکم دیا گیا ہے، مفسرین کرام نے "حنیف" کے مختلف معانی بیان کیے ہیں اور سیرت و حدیث میں بھی ان کے متعدد معانی و تعریفات ملتی ہیں بالخصوص عبد جاہلی کے حوالے سے، ان میں قدر مشترک یہی ہے کہ جو شخص ملت حنیفی کا پابند ہو وہ حنیف کہلاتا ہے۔ (اس کی مفصل بحث ہمارے سابقہ مضمون میں گذر چکی ہے)

شاہ ولی اللہ دہلوی نے فتح الرحمن میں سورہ آل عمران - ۶۷: مَآ كَانَ اِبْرَاهِيْمُ يَهُودِيًّا وَلَا نَصْرَانِيًّا وَلَكِنْ كَانَ حَنِيفًا مُسْلِمًا وَمَا كَانَ مِنَ الْمُشْرِكِينَ کے حاشیہ میں حنیف کی ایک عمدہ اور دل چسپ تعریف لکھی ہے، حنیف اس شخص کو کہتے ہیں جو کعبہ کا استقبال (نماز میں رخ) کرتا، حج ادا کرتا، ختنہ کرتا اور غسل جنابت بھی کرتا ہو، اس کا حاصل یہ ہے کہ وہ (حنیف) اس شخص کا نام تھا جو شریعت ابراہیمی میں دین دار اور متدین ہوتا تھا، "..... حنیف آں را می گفتند کہ استقبال کعبہ کند، حج گذارد، و ختنہ نماید، و از جنابت غسل کند، حاصل آنکہ نام کسی بود کہ بشریعت ابراہیمی متدین باشد،" سورہ نحل - ۱۲۰: ثُمَّ اَوْحَيْنَا اِلَيْكَ اَنْ اتَّبِعْ مِلَّةَ اِبْرَاهِيْمَ حَنِيفًا کی تشریح میں شاہ بزرگ نے صرف تین احکام ابراہیمی کے پابند کو حنیف کہا ہے، "حنیف آں را گویند کہ حج و ختنہ و غسل جنابت می کردہ باشد۔"

شاہ صاحب نے بعض سیرت نگاروں کی تعریفات حنیف سے متاثر ہو کر شریعت ابراہیمی کے صرف چند قطعی طور پر چار احکام کی پابندی کا ذکر کر دیا ہے، اس سے یہ غلط فہمی نہ ہونی چاہیے جیسی کہ بعض قدیم و جدید اہل قلم کو ہوئی کہ صرف ان چار احکام حنیفی کی پابندی رہ گئی تھی یا ضروری ہے حنیف کہلانے کے لیے، ان کا حاصل کلام بھی وضاحت کرتا ہے کہ تمام احکام حنیفی یا پوری شریعت ابراہیمی کی پابندی اور اس میں "متدین" حنیف بننے کے لیے ضروری، لازمی اور ناگزیر ہے۔

شاہ عبد القادر دہلوی نے مسلم اور حنیف کے معانی اسی آیت کریمہ سے نکالے ہیں جو مختصر ہونے کے باوجود معتبر ہیں: "..... بلکہ ابراہیم نے اپنے تئیں حنیف کہا ہے یا مسلم، حنیف کے معنی جو کوئی ایک راہ حق پکڑے اور سب راہ باطل چھوڑ دے اور مسلم کے معنی حکم بردار اور اگر یہ فرض ہے کہ دینوں میں یہود کے دین کو یا نصاریٰ کے دین کو زیادہ مناسبت ہے ابراہیم کے دین سے، سو اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ زیادہ مناسبت ابراہیم سے اس وقت کی امت کو تھی یا پچھلی امتوں میں اس نبی کی امت ہے تو یہ امت نام میں بھی اور راہ میں بھی ابراہیم سے مناسبت زیادہ رکھتی ہے۔"

حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی نے دین حنیف اور ملت ابراہیمی کو اتفاقی اور اصلی اسلام کے مترادف قرار دیا ہے، اسی بنی پر وہ سورہ یونس - ۱۹ میں واقع حقیقت ثابتہ کو ملت ابراہیمی سے تعبیر کرتے ہیں، فرمان الہی ہے: وَمَا كَانَ النَّاسُ اِلَّا اُمَّةً وَّاحِدَةً فَاخْتَلَفُوا (نبوند مردمان مگر یک امت فل پس اختلاف کردند):، حاشیہ میں وضاحت فرمائی ہے کہ اختلاف سے قبل وہ تو حید و ملت ابراہیمی پر قائم تھے اور عمرو بن لُحی کے سبب اختلاف کا شکار ہو گئے (یعنی برتو حید و ملت ابراہیمی، یعنی بسبب عمرو بن لُحی) یہاں یہ وضاحت ضروری ہے کہ عمرو بن لُحی خزاعی نے ہی عربوں میں بت پرستی رائج کی تھی، شاہ عبد القادر دہلوی نے اس آیت کریمہ میں ملت ابراہیمی کے بجائے اللہ کا ایک دین مراد لیا ہے جو اس سے وسیع تر خیال ہے، البتہ سورہ یونس - ۱۰۵: وَاَنْ اَقِمَّ وَجْهَكَ لِلدِّينِ حَنِيفًا اور یہ کہ سیدھا کر منہ اپنا دین پر، حنیف ہو کر ترجمہ کے بعد شاہ عبد القادر نے حاشیہ میں وضاحت کی ہے "حنیف نام ہے دین ابراہیمی والوں کا اور عرب شرک کرتے اور آپ کو حنیف کہتے جاتے۔"

ملت ابراہیمی، اولاد ابراہیمی اور دین حنیفی کا دعویٰ قریش کو بطور خاص تھا لیکن قرآن مجید نے واضح کیا کہ محض خاندان میں پیدا ہو جانا اولاد ابراہیمی ہونے کے لیے کافی نہیں ہے اور نہ ہی ملت و دین حنیفی کی چند رسوم پر عمل کرنے سے آدمی حنیف بن جاتا ہے، اس کے لیے ضروری ہے کہ آدمی پرہیزگار اور متقی بھی ہو جیسا کہ سورہ انفال - ۳۳ میں ارشاد باری تعالیٰ واضح الفاظ میں آیا ہے: اُولَیْآءُ اِلَّا السَّاقِتُونَ وَلٰكِنْ اَكْثَرُهُمْ لَا يَعْلَمُونَ "اس کے اختیار والے وہی ہیں جو پہیزگار ہیں لیکن وہ اکثر خبر نہیں رکھتے،" شاہ عبد القادر دہلوی نے ترجمہ کر کے اس کا حاشیہ لکھا ہے

کہ "قریش آپ کو اولاد ابراہیم سمجھ کر کعبہ کا مختار ٹھہراتے تھے اور مسلمانوں کو آنے نہ دیتے، سو فرمایا کہ اولاد ابراہیم میں جو پرہیزگار ہو اسی کا حق ہے اور بے انصافوں کا حق نہیں کہ جس سے ناخوش ہوئے نہ آنے دیا"۔ حضرت شاہ بزرگ نے اس مقام پر تو کوئی صراحت نہیں فرمائی ہے تاہم ان کا یہ خیال متعدد آیات کریمہ کی تشریحات کے ضمن میں ملتا ہے۔

سورہ مائدہ - ۵ میں حکم الہی ہے کہ "آج حلال ہوئیں تم کو سب چیزیں ستھری اور کتاب والوں کا کھانا تم کو حلال ہے اور تمہارا کھانا ان کو حلال ہے"۔ اسی آیت کریمہ میں اہل کتاب کی نیک عورتیں بھی مسلمانوں کے لیے حلال بتائی گئی ہیں، شاہ عبد القادر دہلوی نے موضح القرآن میں تشریح فرمائی ہے کہ "..... آج تم کو ستھری چیزیں حلال ہوئیں یعنی حضرت ابراہیم کے وقت یہ سب حلال تھیں، جب توریت نازل ہوئی تو یہود کی سزائیں اکثر چیزیں منع ہوئیں اور انجیل میں حلال و حرام بیان نہ ہوا، اب قرآن میں وہی دین ابراہیم کے موافق سب حلال ہوئیں"۔ (۱۷۵)، شاہ ولی اللہ دہلوی نے فتح الرحمن میں صرف اہل کتاب کے حلال کا ذکر کیا ہے، شاہ عبد القادر دہلوی نے حلال و حرام کے اسلامی فلسفے کا مختصر و جامع بیان دیا ہے جو یہاں نقل کرنے کے لائق ہے (بحوالہ مائدہ - ۸۸)۔

"جو چیز شرع میں صاف حلال ہے اس سے پرہیز کرنا برا ہے، یہ دو طرح ہوتا ہے: ایک یہ کہ زہد کے سبب سے اپنے اوپر تنگ پکڑے، یہ رہبانیت ہمارے دین میں پسند نہیں بلکہ تقویٰ چاہیے کہ جو منع ہو اس کے نزدیک نہ جاوے، دوسرے یہ کہ قسم کھا مینا ایک کام پر، یہ بھی بہتر نہیں، جو کام موافق شرع ہے اس سے قسم نہ کھاوے اور کھا مینا تو توڑے اور کفار دے"۔ (نیز مائدہ - ۱۰۰ کا موضح القرآن نمبر ۳ صفحہ ۲۰۲: یعنی موافق حکم شرع جو باجمہ لگے وہ پاک ہے، تمہارا بھی بہتر ہے اور خلاف شرع جو باجمہ لگے وہ ناپاک ہے، اس کی بہتانیت پر نظر نہ کرے، بکھرے کا گوشت ایک میر بہتر ہے خنزیر کے من بھر سے۔"

شاہ بزرگ نے سورہ نحل - ۱۲۰ میں ملت حنیفی سے مراد صرف تین احکام حج، ختنہ، غسل جنابت کی پابندی مراد لی ہے جب کہ شاہ عبد القادر دہلوی نے دین کا وسیع مفہوم اور حلال و حرام

احکام کا وسیع تر دائرے بھی اس سے مراد لیا ہے، "یعنی حلال اور حرام میں اور دین کی باتوں میں اصل ملت ابراہیم ہے اور عرب کے لوگ کہتے ہیں آپ کو حنیف اور شرک کرتے ہیں اس کی راہ پر نہیں"۔ شاہ خور د نے آگے کی آیات کریمہ میں دوسرے مذاہب و شرائع اور دین محمدی کا فرق بھی بتایا ہے اور اس کو ملت ابراہیمی سے مربوط کیا ہے: "..... درمیان میں یہود و نصاریٰ کو موافق ان کے حال کا اور حکم بھی ہوئے، آخری پیغمبر پھر اسی ملت پر آئے"۔ سورہ نحل - ۱۲۳ میں مذکور ہفتہ رسنچر (سبت) کے دن کے باب میں لکھا ہے کہ "..... اصل ملت ابراہیم میں ہفتے کا کچھ حکم نہ تھا، اس امت پر بھی نہیں"۔ شاہ بزرگ کے ہاں یہ حواشی یا تشریحات نہیں ہیں۔

اہل جاہلیت کی تحریف احکام حنیفی کا ازالہ | "حجۃ اللہ الباطن" میں مربوط و مسلسل انداز میں اور "حواشی فتح الرحمن" میں موقع محل کے لحاظ سے شاہ صاحب اہل جاہلیت کی تحریفات کا ذکر کر کے اصل احکام حنیفی کے احیا کرنے کو بعثت نبوی محمدی کا ایک اہم ترین مقصد بتاتے ہیں، اس کی بنیاد یہ ہے کہ اہل عرب کا دین ملت حنیفی یا حنیفیت تھی جس طرح وہ دوسرے مذاہب و شرائع کی اساس تھی، یہود و نصاریٰ نے اس میں تحریف کر کے یہودیت اور نصرانیت ایجاد کی جو ملت ابراہیمی اور دین حنیفی کی بگڑی صورت تھی، سورہ بقرہ - ۱۲۳ کے حاشیہ میں شاہ عبد القادر رقم طراز ہیں کہ "بنی اسرائیل بہت مغرور اس پر تھے کہ ہم اولاد ابراہیم میں ہیں اور اللہ تعالیٰ نے ابراہیم کو وعدہ دیا کہ نبوت اور بزرگی تیرے گھر میں رہے گی اور ہم ابراہیم کے دین پر ہیں اور اس کا دین ہر کوئی مانتا ہے، اب اللہ تعالیٰ ان کو سمجھاتا ہے کہ اللہ کا وعدہ ابراہیم کی اولاد کو ہے جو نیک راہ پر چلیں....."۔ جاہلی عربوں نے امتداد زمانہ، اثرات دنیا اور خواہشات نفس کے زیر اثر دین حنیفی اور اس کے احکام کا حلیہ بگاڑ دیا تھا، شاہ عبد القادر دہلوی نے سورہ بقرہ - ۱۱۳ کے حاشیہ میں لکھا ہے کہ "جس کے پاس علم نہیں وہ عرب کے لوگ کے آگے حضرت ابراہیم کا دین رکھتے تھے پھر آخر بھک کر بت پوجنے لگے....."

شاہ ولی اللہ دہلوی کبھی صریح انداز میں اور کبھی مضمر طور سے دین حنیفی کے احکام میں اہل جاہلیت کا نفسانی اور تحریفی انداز بیان کرتے ہیں، ان کا مقصود یہ ہوتا ہے کہ اہل جاہلیت نے احکام حنیفی میں انصاف و صداقت کی روش نہیں اپنائی، سورہ بقرہ - ۱۲۱ کے حاشیہ میں، جو دراصل کئی

گذشتہ آیات کریمہ سے متعلق ہے، احکام حنفی کی جاہلی تحریفات پر لکھا ہے:

”و بعد ازاں امر فرمود بر صبر بر مشاق جہاد و در بسیارے از احکام

توحید و قصاص و حج و صوم و صدقہ و نکاح و طلاق کہ اہل جاہلیت تحریف کردہ بودند یا

رعایت انصاف نمی کردند، بیان حقیقت حال فرمود.....“

شاہ عبدالقادر دہلوی نے اس جگہ اپنے والد ماجد سے اکتساب فیض نہیں کیا، شاہ بزرگ کا مدعا یہ ہے کہ اس کے بعد اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ جہاد کی مشقتوں اور احکام توحید و قصاص و حج و صوم و صدقہ و نکاح و طلاق کے معاملے میں جو فرمائیں کہ اہل جاہلیت نے ان میں تحریف کر دی ہے یا انصاف کا پاس نہیں کیا اور حقیقت حال جان فرمادی۔

اس تبصرہ شاہ میرا اگرچہ دین حنفی کا واضح ذکر نہیں ہے لیکن مراد وہی ہے کیوں کہ جاہلی عربوں نے اور دوسرے اہل جاہلیت نے بھی دین حنفی کے احکام ہی میں تحریف کی تھی، شاہ ولی اللہ دہلوی نے گذشتہ آیات کریمہ ہی سے متعلق نہیں بلکہ آئندہ تمام آیات کریمہ بالخصوص آیت کریمہ ۲۴۲ تک تمام احکام حنفی میں اہل جاہلیت کی تحریفات کو سمیٹ لیا ہے جیسا کہ اس تبصرہ کے آخری جملے سے واضح ہوتا ہے، ان احکام حنفی کا دائرہ کافی وسیع ہے جیسا کہ ان کے تبصرہ میں ان کا ذکر واضح طور سے موجود ہے یعنی ”احکام توحید و قصاص و حج و صوم و صدقہ و نکاح و طلاق“ اور صرف یہی سات احکام نہ تھے اور بھی تھے۔

شاہ ولی اللہ نے گذشتہ حاشیہ دوبارہ تحویل قبلہ کی آیت کریمہ بقرہ ۱۴۲ میں بھی دہرایا ہے، معلوم نہیں کہ یہ تکرار شاہ صاحب کے قلم سے کسی حکمت کے تحت وقوع پذیر ہوئی ہے یا کاتبین و ناشرین کی مشہور عالم کارگزاری ہے، حضرت شاہ صاحب نے متعدد دوسرے احکام کے ضمن میں بھی تحریفات جاہلیت کے حوالے سے دین حنفی کا ذکر مضمراً طور سے کیا ہے۔

اہل جاہلیت کی بعض تحریفات کے ضمن میں شاہ ولی اللہ دہلوی دین حنفی کا واضح حوالہ نہیں دیتے مگر مراد وہی ہے، جیسے سورہ بقرہ ۱۶۸ کے حکم الہی کہ زمین کی تمام حلال و پاک چیز کھاؤ کا حاشیہ صرف تحریفات سے متعلق ہے: ”..... اہل جاہلیت چیز ہارا از نیز دخوش حرام ساختہ بودند، بحائر و سوائب، خداے تعالیٰ در روایاں نازل کرد“، حضرت شاہ عبدالقادر دہلوی نے ان کی منشا

اور مراد کو اپنی اردو شرح میں کھول دیا ہے: ”عرب لوگوں نے دین ابراہیم کئی طرح بگاڑا تھا، اول سوائے خدا کے پوجنے لگے تھے اور ان کی نیاز جانور ذبح کرنے لگے کہ وہ مردار ہوتا ہے اور کفر ہے، اور مواشی میں سے کئی چیزیں حرام ٹھہرائیں جو سورہ مائدہ اور انعام میں بیان ہے اور گوشت خوک حلال سمجھا، ان باتوں پر اللہ تعالیٰ ان کو الزام دیتا ہے“

انہیں جاہلی تحریفات کے ضمن میں شاہ ولی اللہ دہلوی نے سورہ مائدہ ۱۰۳ میں مذکور بحیرہ، سائبہ، وصیلہ، حام کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ”اہل جاہلیت احکامے چند اختراع کردہ بودند و در انہا بہ قول اسلاف خود تمسک می نمودند..... خداے تعالیٰ اس ہمہ را فتح فرمود و آیت فرستاد“ (ص ۱۵۱، حاشیہ ۳)۔

شاہ عبدالقادر دہلوی نے بھی اس کو بلا حوالہ دین ابراہیم بیان کیا ہے جس طرح شاہ بزرگ نے لکھا ہے لیکن مراد وہی ہے نیز سورہ انعام ۱۳۷، ص ۱۷۶، حاشیہ ۱۔ سورہ انعام ۱۴۴، ۱۴۵ میں جن آٹھ مویشی جوڑوں کا ذکر ہے ان کے بارے میں شاہ ولی اللہ دہلوی نے لکھا ہے کہ جاہلی تحریفات کو اگر صحیح ثابت کرنا ہے تو حضرات ابراہیم و اسماعیل یا کتب الہیہ سے سند لاء، یہ خطاب اہل جاہلیت کو ہے ”یعنی نقلے صحیح بیارید از ابراہیم و اسماعیل و از کتب الہیہ.....“ (ص ۱۷۷)۔

احکام حنفی کا تسلسل شریعت محمدی میں | ملت حنیفیہ یا دین حنفی کے احیاء کا مقصد بعثت نبوی ہونے سے ہی معلوم ہوتا ہے کہ شریعت ابراہیمی کے اکثر و بیشتر احکام شریعت محمدی میں بھی جاری رہے، یہاں دراصل شراعی اسلامی کے تعلق سے ایک اصولی بات سمجھنی ضروری ہے، اللہ تعالیٰ نے بہت سے انبیاء کرام اور رسولان عظام کو شریعتیں عطا فرمائیں اور ان میں بنیادی چیز مماثلت و یکسانیت تھی یعنی بیشتر احکام تمام شریعتوں میں یکساں رہے کہ ان کا مدار غیر مبدل سنت الہی اور فطری طریقت پر استوار ہوا تھا، ان کا ہر شریعت میں بدلنا ضروری تھا اور نہ ممکن، البتہ چند احکام جو حالات عصر کے تحت دیے گئے تھے وہ تبدیل ہوتے رہے تھے۔

دین و شریعت ابراہیمی کے جن احکام کا تسلسل بقا ان کا اجرا شریعت محمدی میں بھی رہا ان میں ایک سال کے بارہ مہینوں میں سے چار مہینوں - رجب، ذوقعدہ، ذوجہ، محرم کا مقدس اور

حرام و محترم ہونا بھی ہے، ان چار مقدس مہینوں کا ذکر سورۃ بقرہ - ۲۱۶ کے حوالے سے بھی آیا ہے اور ان کا واضح ذکر سورۃ توبہ - ۳۶ میں ہے، حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی نے سورۃ بقرہ کے حاشیہ میں وضاحت کی ہے کہ ہر چار مقدس مہینوں میں جنگ کرنا شریعت ابراہیمی میں حرام تھا اور وہی حکم حنبلی دین و شریعت میں بھی باقی رہا جس کی صراحت قرآن مجید کی مذکورہ آیت کریمہ نے کی ہے۔

”یعنی جب ذی القعدہ و ذی الحجہ و محرم کہ در شریعت حضرت ابراہیم

جنگ کروں دریں ماہ با حرام بود، پس سوال کردند کہ در شریعت محمد یہ حکم تحریم باقی

ماند یا نہ، واللہ اعلم“ (۲۳۱)۔

حضرت شاہ صاحب نے سورۃ توبہ - ۳۶ کے حاشیہ میں یہی بات مختلف انداز سے لکھی ہے اور قریشی و عرب جاہلیت کی تحریف کا حوالہ دیا ہے کہ وہ اس حکم میں تحریف کرتے تھے اور مقدس مہینوں کو تبدیل کر کے ان میں جنگ و جدال کیا کرتے تھے۔

”... دروین حضرت ابراہیم مقرر بود کہ در محرم و در جب و ذی القعدہ و ذی الحجہ

با یک دیگر جنگ نہ کنند و اہل جاہلیت اس حکم را تحریف کردہ گاہے مقرر محرم می ساختند و

محرم را صفرو علی ہذا القیاس، و اس را فنی می گفتند، خداے تعالیٰ اس اصل حکم باقی داشت

بایں جبہ کہ جنگ ناحق، پنج گاہ درست نیست، و دریں ماہ با حرمت آن مغلطای شود و

جنگ با کافران ہر وقت درست است، نفی تحریف ایشاں فرمود“ (۲۳۲، حاشیہ ۳)۔

شاہ صاحب نے اس دوسرے بیان میں چار مہینوں کے حکم تحریم کو نہ صرف دین ابراہیمی کا حکم قرار دیا ہے بلکہ اس کو اصل حکم بھی بتایا ہے جسے شریعت محمدی میں باقی رکھا گیا، چنانچہ وہ چار ماہ آج بھی مقدس و محترم ہیں، اگرچہ شاہ صاحب نے کافروں سے ہر زمانے میں جنگ و جدال یا جہاد کی اجازت دی ہے اور آیت کریمہ میں اس کا جواز بھی ہے لیکن حقیقت یہ ہے کہ ان چار مقدس مہینوں کی حرمت روز آفرینش سے ہے اور وہ ایک ابدی اور مستقل حکم ہے جیسا کہ آیت کریمہ میں صراحت کی گئی ہے اور مفسرین و علمائے اسلام کا اس پر اتفاق و اجماع بھی پایا جاتا ہے۔

ولی اللہی فکر قرآنی کے اردو شارح شاہ عبدالقادر دہلوی نے ان آیات و احکام میں مزید

وضاحت سے کام لیا ہے۔

”ج کے ساتھ میں یہ بھی مذکور ہوتا ہے کہ حضرت ابراہیم کے وقت سے

شہر مکہ جائے امان ہے، اگر یہاں دشمن کو دشمن پاتا تو بھی کچھ نہ کہتا اور حج کے اول“

آخر میں مینے ذی القعدہ، ذی الحجہ و محرم اور چوتھا جب کہ وہ بھی وقت زیارت تھا۔

یہ چار مہینے وقت امان کے تھے کہ تمام ملک عرب میں راہیں جاری ہوتیں اور لڑائی

موقوف رہتی۔“

سورۃ توبہ - ۳۶ میں شاہ عبدالقادر دہلوی کی تشریح شاہ ولی اللہ دہلوی کی بات کو مزید

نکھارتی ہے۔

”ہمیشہ حکم شرع میں برس ہے بارہ مہینے کا، نہ کم نہ زیادہ اور دین ابراہیم

میں چار مہینے حرام تھے، ذی القعدہ، ذی الحجہ، محرم و جب کہ ان میں لڑنا حرام تھا، ملک

عرب میں امن تھا تاکہ لوگ دور اور نزدیک کے حج و عمرہ کر سکیں، اب اکثر علماء کے پاس

یہ حکم نہیں، اس آیت سے بھی نکلتا ہے کہ کافروں سے لڑنا ہمیشہ روا ہے اور آپس میں ظلم

کرنا ہمیشہ گناہ ہے، ان مہینوں میں زیادہ لیکن بہتر ہے کہ اگر کوئی کافر ان مہینوں کا

ادب مانے تو ہم بھی اس سے ابتدا نہ کریں لڑائی کی۔“

جن علمائے کرام نے کافروں سے جہاد کو ان مہینوں میں بھی جائز قرار دیا ہے دونوں

شاہوں نے اس کا حوالہ دیا ہے لیکن ایک کا نئے کی بات شاہ عبدالقادر دہلوی کے آخری جملے میں

موجود ہے کہ اگر کوئی ان کا احترام کرے تو اہل اسلام کو بھی اس کی رعایت کرنی ہے۔

شاہ ولی اللہ دہلوی نے ایک اہمبولی بحث یہ کی ہے کہ شریعتوں میں اختلاف طالع و

ضروریات کے تحت ہوتا ہے اور تمام شریعتیں حق ہیں اور ان کے اپنے زمانے میں ان پر عمل ہوتا

رہا ہے، لہذا ان کے معاملے میں کسی قسم کا نزاع نہیں کرنا چاہیے۔

”... دریں آیت اشارہ است بآنکہ اختلاف شرائع بسبب اختلاف تطور

است، و ہر شریعہ حق است، و در زمان خود معمول بہ است، پس تنازع در حقیقت بآنها

نہاید کرد“ بحوالہ سورۃ حج - ۶۸ و ان جادلک فقل اللہ اعلم بما تعملون

”و اگر مکاہرہ نمایند یا تو بگو خدا و انا ترست یا نچہ می کہید“ اور اگر جھگڑنے

تئیں، تو تو کہہ اللہ بہتر جانتا ہے جو تم کرتے ہو۔

شاہ عبد القادر دہلویؒ کی اردو تشریح بہت خوبصورت، واضح اور حقیقت نما ہے کہ وہ شرایع کے اختلاف کہ کُنہ کو بتاتی ہے "یعنی اصل دین ہمیشہ سے ایک ہے اور احکام ہر دین میں جدا آتے ہیں، ہر حکم کا واسطہ کیوں پوچھتے ہیں۔"

اسی اصول و فروع کی مزید بحث ایک اور مقام پر شاہ ولی اللہ دہلویؒ نے کی ہے کہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے جو کچھ انبیاء کرام پر نازل ہوا وہ سب اصول دین میں متفق ہیں اور شریعتوں کا اختلاف دراصل فروع میں ہے اور اسی کو سمجھنا ضروری ہے۔

"..... حاصل آں است کہ انبیاء در اصول دین متفق اند و اختلاف شرایع در

فروع است و بس۔"

فرزند دلبند شاہ عبد القادر دہلویؒ نے یہ تعبیر فرمائی ہے کہ "اصل دین ہمیشہ ایک ہے، اس کو قائم کرنے کے طریق ہر وقت میں جدا نمبر دیے ہیں اللہ نے" (بحوالہ سورۃ الشوریٰ - ۱۳)۔ اصل دین کا تسلسل اور اسلام کی آفاقیت ہی وہ بنا تھی جس پر رسول اکرم ﷺ کو حضرت ابراہیمؑ اور ان کی ملت حنیفی کی اقتدا و اتباع کی ہدایت ربانی ہوئی جیسا کہ سورۃ نحل - ۱۲۳ میں حکم ہے:

ثُمَّ أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ أَنْ اتَّبِعْ مِلَّةَ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا،

ازاں وحی فرستادیم بسوے تو کہ پیروی کن کیش ابراہیم را حنیف شد، پھر حکم بھیجا ہم

نے تجھ کو کہ چل دین ابراہیم پر جو ایک طرف کا تھا۔"

حضرت شاہ ولی اللہ دہلویؒ اور ان کے فرزند گرامی شاہ عبد القادر دہلویؒ ان علما و اکابر اسلام میں سرفہرست ہیں جو اس اتباع کی توثیق کرتے ہیں مگر شاہ بزرگؒ نے اس میں بھی حکیمانہ انداز پیدا فرمادیا ہے کہ اقتدا ابراہیمؑ تو کرنی ہے لیکن کافر کے لیے استغفار کرنے میں ان کے طریقے کی پیروی درست نہیں۔

"دریں قول اقتدا ابراہیم نہ شاید کردن و استغفار برائے کافر درست نیست۔"

فرزند حکیم نے حکمت کی ایک اور جہت کا اضافہ اپنی تشریح میں کر دیا کہ اقتدا کے طریقے کو دعوت بھی دینی اور نفی جہت بھی عطا کر دی "ابراہیمؑ نے ہجرت کی، پھر اپنی

قوم کی طرف منہ نہ کیا، تم بھی وہی کرو، ایک ابراہیمؑ نے دعا چاہی تھی باپ کے واسطے جب تک معلوم نہ تھا تم کو معلوم ہو چکا تم کا فری بخشش نہ مانگو۔" (بحوالہ سورۃ محمد - ۵)۔
..... اَلَا قَوْلُ اِبْرَاهِيمَ لَا بَيْنَہٗ لَاسْتَفْعٰنُ لَکَ الْخ۔

ملت اسلام اور ملت حنیفی کا گہرا ارتباط اور ان دونوں کا لزومی تسلسل اس کے نام میں بھی پایا جاتا ہے، شاہ ولی اللہ دہلویؒ نے اس ارتباط اور تسلسل کو ملت حنیفیہ سمجھ اسلامیہ را سماعیہ کے علاوہ اسلام بھی قرار دیا ہے، بالخصوص اس ملت الہی کے ماننے والوں کا نام مسلمان رکھا گیا جیسا کہ سورۃ حج - ۸ میں وضاحت سے اللہ تعالیٰ نے بیان کیا ہے:-

"..... مِلَّةَ اِبْنِکُمْ اِبْرٰہِیْمَ مِمَّنْ سَبَقَکُمْ الْمُسْلِمِیْنَ مِنْ

قَبْلُ وَفِیْ هٰذَا یَکُوْنُ الرَّسُوْلُ شٰہِیْدًا عَلَیْکُمْ وَتَکُوْنُوْنَ شٰہِیْدًا

عَلٰی النَّاسِ، شروع کرد دین پر شاہد ابراہیمؑ، خدا نام نہاد شاہد مسلمان پیش آزیں،

در قرآن نیز، تا باشد پیغامبر گواہ بر شاہد باشد شاہد گواہ بر مردمان "و دین تمہارا باپ

ابراہیمؑ کا، اس نے نام رکھا تمہارا مسلمان حکم بردار، پہلے سے اور اس قرآن میں، تا

رسول ہو بتانے والا تم پر اور تم ہو بتانے والے لوگوں پر۔"

شاہ ولی اللہ دہلویؒ کے ترجمہ سے ہی ظاہر ہے کہ وہ مسلمان و مسلمین نام رکھنے والا اللہ تعالیٰ کو قرار دیتے ہیں جب کہ بعض مفسرین اور مترجمین تفسیری روایات سے متاثر ہو کر الجھن کا شکار ہو گئے ہیں کہ نام رکھنے والا اللہ تعالیٰ ہے یا حضرت ابراہیمؑ، شاہ عبد القادر دہلویؒ اپنے پدر گرامی کے بجائے مفسرین کے ہم نوا ہو گئے ہیں اور اسی بنا پر ان کا حاشیہ موضح القرآن مختلف ہے:

"ف: اس نے تمہارا نام رکھا مسلمان، یعنی اللہ نے یا ابراہیمؑ نے، پہلی دعا میں کہا کہ امت مسلمان پیدا کر اور اس قرآن میں شاید انہیں کے مانگنے سے یہ نام پڑا ہو اور تا رسول بتانے والا ہو یعنی پسند کیا تم کو اس واسطے کہ تم اور امتوں کو سکھاؤ اور رحول تم کو سکھاوے اور یہ امت جو سب سے پیچھے آئی سب کی غلطی اس پر معلوم ہوئی، سب کو صحیح راہ بتاتی ہے" بلاشبہ نام رکھنے والی ذات اللہ تعالیٰ کی ہے کہ آیت کریمہ کے ماقبل حصہ میں مختلف افعال کا فاعل وہی ہے حضرت ابراہیمؑ نہیں ہیں لہذا وہ تسمیہ کے بھی نہیں ہیں۔

دونوں شاہوں کے بیان سے تسلسل، تعامل اور تفاعل کا ثبوت ملتا ہے بالخصوص شاہ عبد القادر دہلوی کے حاشیہ سے، انہوں نے سورہ مؤمنون - ۵۲، ۵۲ کے حواشی میں حرام و حلال اور دین کے احکام کے تسلسل سے بھی اس ارتباط کا ثبوت فراہم ہوتا ہے۔

”۲: سب رسولوں کے دین میں یہی ایک حکم ہے کہ حلال کھانا، حلال راہ سے کما کر اور نیک کام کرنا، نیک کام سب خلق جانتے ہیں۔“

”۳: ہر پیغمبر کے ہاتھ اللہ نے، جو اس وقت کے لوگوں میں بکارت تھا، اس کا سنوار فرمایا ہے، پیچھے لوگوں نے جاننا ان کا حکم جدا جدا ہے، آخر ہمارے پیغمبر کے ہاتھ سب بکارت کا سنوار اکٹھا بنا دیا، اب سب دین مل کر ایک دین ہو گیا۔“

شاہ عبد القادر دہلوی نے اسی طرح سورہ الشعراء - ۸۴: ”وَاجْعَلْ لِّی لِسَانَ صِدْقٍ فِی الْآخِرِینَ“ اور رکھ بول میرا سچا پچھلوں میں“ کے حاشیہ میں ملت و دین ابراہیمی کے تسلسل کی بات کہی ہے کہ ”یہ بھی ہو سکتا ہے کہ آخر زمان میں میرے گھرانے سے نبی ہو اور امت ہو اور میرا دین تازہ کریں“، شاہ عبد القادر دہلوی نے اس تسلسل اور ارتباط کو سورہ بقرہ - ۱۴۳ کے حاشیہ میں مزید نکھارا ہے: ”..... جس طرح ان دو باتوں میں دیکھا کہ تمہارے پاس ہے پوری بات اور مخالفوں کے پاس ناقص، ایک یہ تم سب نبیوں کو مانتے ہو اور یہود و نصاریٰ کسی کو مانتے ہیں اور کسی کو نہیں، دوسری یہ کہ تمہارا قبلہ کعبہ ہے کہ ابراہیم کے وقت سے مقرر ہوا ہے..... اسی طرح ہر بات میں پورے ہو اور امتیں ناقص، ان کو حاجت ہے کہ تم بتاؤ اور تم کو حاجت نہیں کہ کوئی امت بتا دے مگر تمہارا نبی۔“

دین حنیفی میں احکام تحریم و حلال اگرچہ دین حنیفی، ملت ابراہیمی اور شریعت غلیلی میں بنیادی احکام تمام ملتوں کے لیے بھی دیے گئے تھے تاہم جاہلی عربوں کی مانند، یہود و نصاریٰ اور دوسری اقوام نے ان میں تحریف و تبدیلی کر دی تھی اور ان کا حلیہ بدل دیا تھا، ان کو بعض احکام وقتی اور ضوابط شخصی سے دین حنیفی کے اصل احکام کے بارے میں غلط فہمی یا ابہام پیدا ہو گیا تھا، جیسا کہ سورہ آل عمران - ۹۳ میں ہے: ”کُلُّ الطَّعَامِ کَانَ حَلاً لِّبَنی اِسْرَآئِیلَ اِلَّا مَا حَرَّمَ اِسْرَآئِیلَ عَلٰی نَفْسِهِ مِنْ قَبْلِ اَنْ تُنْزَلَ الثَّوْرَۃُ قُلْ فَاتَّبِعُوا اِلَہَکُمْ“

فَاتَّبَعُوا اِنْ کُنْتُمْ صَادِقِینَ۔“ ہمہ طعام حلال بود بر بنی اسرائیل، مگر آنچه حرام کر دہ بود یعقوب برخوشتن پیش از آنکہ توریت نازل کر دہ شود، بگو بیارید توریت پس بخوانید آن را اور مستبد راست گوے ”سب کھانے کی چیزیں حلال تھیں بنی اسرائیل کو، مگر جو حرام کر لی تھی اسرائیل نے اپنی جان پر توریت نازل ہونے سے پہلے، تو کہہ اے توریت اور پڑھو اگر سچے ہو۔“ یہود اپنی غلط فہمی یا کج مطلبی کے سبب مسلمانوں پر اعتراض کرتے تھے کہ ملت ابراہیمی کے پیرو ہونے کے دعوے کے باوجود وہ احکام حنیفی کی خلاف ورزی کرتے تھے، اس کی تفصیل شاہ ولی اللہ اور ان کے فرزند شاہ عبد القادر نے بیان کی ہے، شاہ عبد القادر دہلوی نے اپنے پدر گرامی کے فارسی بیان کو اپنی سلیس اور شستہ اردو میں بیان کیا ہے، جو درج ذیل ہے:-

”یہود کہتے کہ تم کہتے ہو، ہم ابراہیم کے دین پر ہیں اور ابراہیم کے گھرانے میں جو چیزیں حرام ہیں، سو کھاتے ہو جیسے اونٹ کا گوشت اور دودھ، اللہ نے فرمایا کہ جتنی چیزیں آپ لوگ کھاتے ہیں سب ابراہیم کے وقت حلال تھیں جب تک توریت نازل ہوئی توریت میں خاص بنی اسرائیل میں حرام ہوئی ہیں، مگر اونٹ توریت سے پہلے حضرت یعقوب نے اس کے کھانے سے قسم کھائی تھی، ان کی تبعیت سے ان کی اولاد نے بھی چھوڑ دیا تھا، اس قسم کا سبب یہ تھا کہ ان کو ایک مرض ہوا تھا، انہوں نے نذر کی کہ اگر میں صحت پاؤں تو جو میری بہت بھارت کی چیز ہو وہ چھوڑ دوں، ان کو یہی بہت بھارت تھا سو نذر کے سبب چھوڑ دیا۔“

حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی کا فارسی حاشیہ حسب ذیل ہے:-

”..... یہود پر حضرت پیغمبر ﷺ طعن می کردند کہ شما دعویٰ ملت ابراہیمی می کنید، و آنچه در خانہ ان ابراہیم نمی خوردند مانند گوشت شتر و شیر آن بخورید، حق تعالی جواب داد کہ ہمہ چیز حلال بود پیش از نزول توریت، الا گوشت و شیر شتر، تحریم گوشت و شیر شتر ملت ابراہیم نیست، خاصہ بنی اسرائیل بود بسبب تحریم جہد ایشان۔“

احکام حرام و حلال کا حوالہ اس سے قبل دین حنیفی کے تسلسلے بیان میں بھی آچکا ہے اور دوسرے مباحث میں بھی ملتا ہے۔

قبلہ و کعبہ ابراہیمی اسلامی تاریخ و عقیدہ کے مطابق حضرت ابراہیم کا قبلہ و کعبہ مکہ مکرمہ کا بیت اللہ ہی رہا اور بعض روایات و احادیث کا بیان ہے کہ کئی کعبہ اللہ ہی اولین خانہ الہی، کعبہ اسلام اور قبلہ دین روز ازل سے تھا، بعد میں بعض شریعتوں میں بیت المقدس قبلہ و کعبہ بنا، خواہ یہ تحویل قبلہ تحریف کی بنا پر ہوئی ہو یا تشریق لحاظ سے، اصل قبلہ دین اسلام شروع سے مکہ مکرمہ کا بیت اللہ رہا ہے اور حضرات ابراہیم و اسماعیل کے زمانے سے بالخصوص ان ابوالانبیاء، خلیل اللہ اور بانی ملت اسلامی کا قبلہ تو قرآن مجید سے حتمی ثبوت رکھتا ہے۔

شاہ ولی اللہ دہلوی کے تفسیری حواشی اور دوسری اشارات میں بھی اس کا حوالہ ضرور آتا ہے اور کبھی مفسر بیان ولی اللہی کوان کے اردو شارح شاہ عبدالقدور دہلوی بیان صریح سے آراستہ کر دیتے ہیں جیسا کہ ذیل میں ہے

”یہ بھی یہود کا شہ قمری ابراہیم کا گھرانہ ہمیشہ سے شام میں رہا اور بیت المقدس کو قبلہ رکھا اور ہم نے مکہ میں ہو اور کعبہ و قبلہ کرتے ہو، تم کیوں کر ابراہیم کے وارث ہوئے؟ سو اللہ نے فرمایا کہ ابراہیم کے ہاتھ سے اول اول عبادت خانہ اللہ نے نام پر یہی بنا اور اس میں بزرگی کی نشانیاں اور خوارق ہمیشہ دیکھتے رہے ہیں، اصل مقام ابراہیم کا یہی ہے۔“ (تفسیری حاشیہ، موع القرآن، سورۃ آل عمران - ۹۷، حاشیہ نمبر ۱)۔

شاہ عبدالقدور دہلوی سورۃ بقرہ - ۱۲۳ میں فقرہ ”امۃ وسطا“ کی تشریح میں مزید

وضاحت فرماتے ہیں:-

”..... تمہارا قبلہ کعبہ ہے کہ ابراہیم کے وقت سے مقرر ہوا ہے، ابراہیم

چاہتا ہے سب کا اور یہود اور نصاریٰ کا قبلہ پیچھے ثابت ہوا۔“

مزید تشریح و وضاحت اس کے آخر میں پھر فرمائی:-

”..... تمہارا قبلہ ابراہیم کے وقت سے مقرر ہے اور چند روز بیت المقدس

غیر ایمان آزمائے کو۔“

حضرت ولی اللہ دہلوی کے فارسی حاشیہ کی عبارت ہے:- ”انچہ در سابق علم الہی مقرر شد

آنست کہ قبلہ امت محمد مصطفیٰ علیہ السلام کعبہ باشد توجہ و بیت المقدس یک چند بنا بر حکمت امتحان است۔“

مناسک حج

حج کی تاریخ تو قدیم ترین ہے اور بعض روایات میں اس کا سلسلہ آغاز حضرت آدم سے جوڑا گیا ہے لیکن عرب تاریخ و روایات میں حضرت ابراہیم کے زمانے سے حج کی تاریخ قطعی اور اس کی روایت جاری ہے، شاہ ولی اللہ دہلوی کے مختلف بیانات میں واضح طور سے اور تفسیری حواشی میں وضاحت یا مضمحل طور سے اس کا ذکر ملتا ہے، صفاء مروہ کے طواف کے سلسلے میں ان کا حاشیہ مختصر ہے۔ ”بعض اہل اسلام صفاء مروہ را از شعائر طواف غیت گمان کرده ازاں دست و بازداشتند، پس نازل شد ایں آیت۔“ (سورۃ بقرہ - ۱۵۸)

ان کے اردو شارح شاہ عبدالقدور دہلوی نے اس کی مزید صراحت اپنے حاشیہ میں اس طرح کی ہے: ”صفاء مروہ دو پہاڑ ہیں مکے کے شہر میں، عرب کے لوگ حضرت ابراہیم کے وقت سے ہمیشہ حج کرتے رہے ہیں لیکن کفر کے وقت میں اکثر عطیایاں پہنچیں تھیں، ان دو پہاڑوں پر بت دھرے تھے، حج میں وہاں بھی طواف کرتے تھے، جب لوگ مسلمان ہوئے، جانا کہ یہ بھی کفر کی غلطی تھی، اب وہاں نہ جانا چاہیے، اس پر یہ آیت اتری۔“

مناسک حج کی تاریخ، حکمت اور تفصیل پر نظر رکھنے والے اہل علم جانتے ہیں کہ وہ سب کے سب ابراہیمی ہیں، دین حنیفی اور ملت ابراہیمی اور شریعت اسماعیلی سے آئے ہیں، ان کا سرچشمہ وہی دین ہے جس کو حنیفیت کہا گیا ہے، شاہ ولی اللہ دہلوی اور ان کے فرزند گرامی شاہ عبدالقدور دہلوی نے دوسرے مناسک کے تعلق سے اس کا ذکر نہیں کیا ہے لیکن یہ ایک طے شدہ امر اور مسلمہ حقیقت ہے، غالباً یہی وجہ ہے کہ اس ضمن میں ان دونوں کے حواشی میں دین حنیفی کا حوالہ نہیں ملتا، ”حجۃ اللہ البالغہ“ میں البتہ شاہ بزرگ نے ان تمام مناسک حج کے باب میں بھی اور دوسرے ابواب بالخصوص اہل جاہلیت کے دین پر مخصوص باب میں بھی دین حنیفی اور احکام و سنن ابراہیمی و اسماعیلی کے حوالے سے ہی بحث کی ہے۔

خاتمہ بحث شاہ ولی اللہ دہلوی کے ”فتح الرحمن“ اور ان کے اردو شارح شاہ عبدالقدور

دہلوی کے ”موع القرآن“ کے حنیفیت سے متعلق حواشی کی حیثیت محض اشارات، ونکات کی ہے اور وہ بھی غیر مربوط تفسیری تعبیرات کے بطور، کیوں کہ وہ متعدد سورتوں کی مختلف آیات کریمہ کے ضمن میں لکھے گئے تھے، لہذا وہ ایک مربوط و مسلسل بحث کا درجہ نہیں رکھتے، ان کو مختلف عناوین

اور سرخیوں کے حوالے سے اس لیے بیان کیا گیا کہ ان میں ایک ارتباط و تسلسل قائم کیا جائے اور اس کے ذریعہ ان دونوں شاہان علم و فن کے فکر قرآنی اور حکمت تفسیری کو اجاگر کیا جائے۔

کبر ولی اللہی میں حنیفیت، دین حنی اور ملت ابراہیمی ایک مربوط و مسلسل اور تادریقی بحث ہے، حضرت شاہ صاحب اس کو دین اسلام کے عین مرادف قرار دیتے ہیں اور اسی کو اصل دین اور اصل اسلام مانتے ہیں، حنیفیت کی تعریف میں خواہ وہ چند احکام کا حوالہ دیں یا پورے دین کی بات کہیں، مراد کامل پیروی دین ابراہیمی ہی ہوتی ہے، دراصل عرب اہل جاہلیت اور دوسرے مذہبی جاہلیت والوں نے اپنی تحریفات سے دین ابراہیمی اور ملت حنی کی حلیہ بگاڑا تھا، ان میں چند احکام و اعمال، چند عقاید و تصورات اور چند رسوم و عبادات باقی رہ گئی تھیں اور بقیہ مسخ یا بالکل برباد ہو گئی تھیں۔

حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کو جب آفاقی اور ابدی رسول بنا کر بھیجا گیا تو لازمی ٹھہرا کہ اصل دین کا احیا کیا جائے اور یہ اصل دین اور اصل اسلام۔ دین حنی اور حنیفیت۔ ہی تھی جس کا دوسرا مشہور نام اسلام ہے، وہ دراصل ازلی و ابدی دین ہے اور وہی از آدم یا حضرت محمد ﷺ مختلف مظاہر میں جاری و ساری رہا، اصول دین یکساں رہے، فروع اور شریعتوں میں بعض مقامی اور عصری تبدیلیاں ہوتی رہیں لیکن دین و شریعت اصلی کا تسلسل جاری رہا اور دین و شریعت محمدی میں ان کی تکمیل کر دی گئی، اب اصلی اور کھری حنیفیت صرف اسی میں باقی ہے اور اسلام و حنیفیت دونوں تو اہم حقیقتیں ہیں۔

تذکرہ مفسرین ہند حصہ اول

از۔ مولوی محمد عارف عمری

اس جلد میں آٹھویں نویں صدی ہجری کے آخر اور شاہ ولی اللہ صاحب سے قبل کے سولہ اصحاب تصنیف مفسرین کا تذکرہ اور ان کی تفسیروں کا تعارف کرایا گیا ہے۔

قیمت: ۶۰ روپے

☆☆☆

ڈاکٹر محمد حمید اللہ اور

ماہنامہ ”معارف“ اعظم گڑھ

از۔ جناب محمد سجاد ☆

”یہ مضمون اسلام آباد کے سماجی رسالہ ”فکر و نظر“ کے خاص نمبر میں شائع ہو چکا ہے مگر پاکستانی رسائل ہندوستان میں کم لوگوں کی نظر سے گذرتے ہیں علامہ ازیں یہ نام معارف کے متعلق ہے، اس لیے اس کی اشاعت و مناسبت معلوم ہوتی ہے تاہم اس میں بعض باتیں ناواقفیت پر بھی مبنی ہیں جن میں بعض کی تصحیح کر دی گئی ہے تاہم ابھی ۲۰۰۳ء میں بعض فروغ دہشتیں رہتی ہیں۔“ (ش)

ڈاکٹر محمد حمید اللہ (۱۹ فروری ۱۹۰۸ء - ۱۷ دسمبر ۲۰۰۱ء) (۱۶ محرم ۱۳۲۶ھ - ۱۳ شوال ۱۴۲۳ھ) ان عظیم محققین اور عہد ساز افراد میں سے ہیں جن کی یاد مدتوں مجھ نہیں ہوتی، علوم اسلامیہ کے تقریباً ہر موضوع بشمول قرآن حکیم، حدیث نبوی ﷺ، فقہ و قانون، تاریخ، تہذیب و لغت، ارشاد میں ان کی خدمات ہمیشہ یاد رکھی جائیں گی، دنیا کی کئی زبانوں میں ان کا تحریری سرمایہ، ممت اسلامیہ کی فکری آبیاری اور رہنمائی کے لیے ہمیشہ مددگار اور کارآمد ثابت ہوگا اور زندگی کے ہر شعبہ سے تعلق رکھنے والے افراد ان کی فکر، تعلیمات اور تجربات سے مستفید ہوتے رہیں گے۔

ڈاکٹر محمد حمید اللہ ایک دینی و علمی خاندان کے چشم و چراپا تھے، جس نے برصغیر کی ممت اسلامیہ کے لیے بالخصوص اور امت مسلمہ کے لیے بالعموم علوم اسلامیہ کے مختلف علوم و فنون میں کثیر تحریری سرمایہ چھوڑا ہے اسی روایت کے امین اور اس کو آگے بڑھاتے ہوئے ڈاکٹر محمد حمید اللہ نے دنیا کی معروف علمی زبانوں میں اسلام کی تعلیمات کو عام کیا اور اپنی سادہ زندگی، تجر و کسار، تواضع و اخلاص اور اللہ کے دین کے لیے ہمہ وقت سپردگی کو زندگی کا شعار بنایا اور وہ عظیم کارنامے

☆ اسسٹنٹ پروفیسر، شعبہ افکار و تمدن اسلامی، علامہ اقبال اوپن یونیورسٹی، اسلام آباد۔

انجام دیے جو آج کے زمانے میں ایک فرد کو کہاں کنی ادارے میں سربراہ بن سکتے۔
ڈاکٹر صاحب کی علمی و تصنیفی زندگی کا مدد کرنے کے لیے راقم نے ماسامہ "معارف"
اعظم گڑھ کا ادارہ کیا۔ یہ کیوں کہ جامہ عثمانیہ کے مجلات مثلاً مجلہ عثمانیہ، مجلہ تحقیقات عالیہ، مجلہ
طیسانین اور "معارف" کے علاوہ "معارف" ہی کو وہ اپنی علمی و تحقیقی نگارشات سے مستفید فرماتے
تھے، دارالمصنفین "معارف" کے ساتھ ان کا خصوصی تعلق تھا، "معارف" میں ڈاکٹر صاحب کے
مختلف موضوعات پر مقالات، مؤثر مستشرقین عالم کی رودادیں اور مکتوبات شائع ہوئے اور ان کی
تفسیرات پر اہل علم و نظر کے تبصرے نظر سے گزرے، جس سے ڈاکٹر صاحب کی ذاتی زندگی، ان
کی علمی و تحقیقی اٹھان اور ان کے نقطہ نظر کے بارے میں قیمتی معلومات دستیاب ہوئیں، زیر نظر
مقالے میں ماہنامہ "معارف" اعظم گڑھ میں ڈاکٹر محمد حمید اللہ کے حوالے سے جو کچھ شائع ہوا اور
جس تک میری رسائی ہوئی اسے یکجا کیا گیا ہے۔

مقالہ تین حصوں پر مشتمل ہے۔

پہلے حصے میں دارالمصنفین اور مدیران "معارف" کے ساتھ ڈاکٹر محمد حمید اللہ کے باہمی
روابط اور دبستان شبلی سے وابستگی کے چند گوشوں کو نمایاں کیا گیا ہے۔

دوسرے حصے میں ماہنامہ "معارف" کی علوم اسلامیہ میں خدمات کے ضمن میں ڈاکٹر
صاحب کی آرا بیان کی گئی ہیں۔

تیسرے حصے میں ڈاکٹر محمد حمید اللہ کی "معارف" میں شائع شدہ تحریروں کی تفصیلات
اور اشاریہ ترتیب دیا گیا ہے۔

۱- ڈاکٹر محمد حمید اللہ کے دارالمصنفین اور مدیران "معارف" سے باہمی روابط

"دارالمصنفین" مولانا شبلی نعمانی (م ۱۹۱۳ء) کی تخلیق تھی، جس کا نقشہ مولانا ابوالکلام آزاد
نے ہفتہ روزہ "الہدال" میں انہوں نے ۱۹۱۴ء میں شائع کروایا تھا مگر اس سے پہلے کہ وہ اس
"ادارے" کی باضابطہ تشکیل کرتے، ان کا چنانہ عمر لبریز ہو گیا اور اس کی تعمیر کی حسرت لیے اس دنیا
سے رخصت ہو گئے لیکن اس ادارے کی تشکیل اور پرورش ان کے جانشین اور ممتاز شاگرد مولانا
سید سلیمان ندوی (م ۱۹۵۳ء) کی زیر قیادت ندوی فاضلین کی ایک منتخب جماعت کے ہاتھوں

ہوئی، ایک اطلاع کے مطابق علامہ مرحوم کی رخصت کے تین دن بعد ۲۱ نومبر ۱۹۱۴ء کو ان کا خواب
دارالمصنفین کی صورت میں شرمندہ تعبیر ہو گیا، البتہ ادارہ کا رجسٹریشن ۳ جون ۱۹۱۵ء کو ہو گیا۔
"معارف" کے اجرا کا خیال علامہ شبلی نعمانی کے ذہن میں اسی وقت پیدا ہوا تھا جب وہ علی گڑھ
میں تھے، عابد رضا بیدار لکھتے ہیں:-

"اس (دارالمصنفین کے خاکہ) سے بہت پہلے میرزا نعت حسین کی دائری میں

ایک حوالہ ملتا ہے کہ کانٹ میگزین بند ہوا تو شبلی نے مجھ سے کہا کہ دونوں مل کر "معارف"

کے نام سے رسالہ نکالیں گے، شبلی اس وقت تو نہیں نکال سکے وحید الدین سلیم اور

اسامیل خان نے مل کر یہ نام اپنایا، جو تھوڑا عرصہ چل کر بند ہو گیا"۔

پھر جب علامہ شبلی نے دارالمصنفین کا خاکہ تیار کیا تو اس میں ایک علمی رسالہ کا اجرا بھی
شامل تھا، دارالمصنفین میں علامہ شبلی کی ایک یادداشت محفوظ ہے جس میں اس مجوزہ علمی رسالہ کا نام
"معارف" لکھا ہے اور اس کے اغراض و مقاصد کا ایک خاکہ مولانا شبلی نے خود تیار کیا تھا اس قلمی
یادداشت میں لکھا ہے:-

۱- نام: معارف ہوگا۔

۲- چیف ایڈیٹر: مولانا شبلی۔

اسٹاف: مولوی سلیمان، مولوی عبد الماجد، مسٹر حفیظ، مولوی عبدالسلام

۳- تعداد صفحات: تقطیع کاغذ ۲۰x۲۹، صفحات ۴۰، قیمت ۱ روپے (تین روپے)۔

تنوعات مضامین: فلسفہ، تاریخ، قدیم و جدید، سائنس۔

ادبیات: شعر، اردو شاعری کی تاریخ اور اسالیب متنوع۔

اقتباسات: مجلات عالیہ، یورپ اور مصر و بیروت۔

فن تعلیم: کتب مادرہ کا ذکر اور ان کے اقتباسات یا ان پر اظہار رائے۔

تنقید: کتب یا علوم قدیمہ پر۔

مصر سے "المستقطف"، الیلال، المنار اور بیروت سے "المقتبس" منوائے

جائیں یہ قیمت، المستقطف کو خط لکھنا کہ ۱۵ روپے، جو بھیجے گئے تھے اس حساب میں

”المستطف“ چاری کردیں، یورپ کے علمی پرستے منگوانے جائیں گے۔

علامہ شبلی کی نامگہانی وفات سے ان کی زندگی میں تو یہ خواب شرمندہ تعبیر نہ ہو سکا مگر جب ان کے لایق و ہونہار شاگرد علامہ سید سلیمان ندوی نے اپنے استاد کی وصیت کے مطابق ان کی علمی خوابوں کی تکمیل کا بار اُٹھایا تو ”دارالمصنفین“ کے قیام کے ساتھ ہی اس علمی رسالے کے اجرا کی فکر بھی دامن گیر ہوئی اور تقریباً ڈیڑھ پونے دو سال کے بعد جب دارالمصنفین نے جون ۱۹۱۶ء میں اپنے پریس قیام کرلی تو شبلی کی ریختہ نامہ صاحب کے ہاتھوں تکمیل کو پہنچا دی۔

”دارالمصنفین“ کا علمی مابنامہ ”معارف“ ۱۹۱۶ء میں جاری ہوا جواب تک اپنی روایت کے مطابق شائع ہو رہا ہے، آغاز سے لے کر جنوری ۱۹۵۱ء تک مولانا سید سلیمان ندوی نے ادرت کے فریض میں انھوں نے ان کے مددگارین میں سید ریاست علی ندوی (م ۱۹۷۶ء) اور شاہ معین الدین احمد ندوی (م ۱۹۵۸ء)، سید نجیب اشرف ندوی، سید ابوالنسر مدوی (م ۱۹۵۸ء)، عبدالباری ندوی، احمق عین الدین ندوی (م ۱۳۶۰ھ)، ابوالجبال ندوی، ابوالحسنات ندوی (م ۱۳۴۳ھ)، امانت نمایاں ہیں، یہ حضرات سید صاحب کی مدد کرتے، ادارتی نوٹس (شذرات) لکھتے اور ”معارف“ کے مستقل عنوانات، اخبار علمیہ، باب التقریظ والاقتاد، مطبوعات جدیدہ اور استفسار و جواب کے لیے لوازمہ مہیا کرتے تھے، علامہ سید سلیمان ندوی جو اپنی ۱۹۴۶ء کو ریاست بھوپال کے امور مذہبی کے دفتر اٹی ہو کر ادھر چلے گئے مگر رسالہ کی نگرانی جاری رہی، شاہ معین الدین احمد ندوی اور ایک سال (۱۹۴۷ء) کے لیے سید ریاست علی ندوی نے ان کا کام سنبھالے رکھا، شذرات و تبصرے بھی لکھتے رہے، ۱۹۴۹ء میں شاہ معین الدین احمد ندوی نے شریک مرتب کی ذمہ داری سنبھالی اور پھر جب سید صاحب پاکستان آ گئے تو شاہ معین الدین صاحب اذیت ہو گئے، یہ ذمہ داری کو تادم آخر بہ طریق احسن انہوں نے انجام دی، ان کی رحلت پر مولانا سید صباح الدین عبدالرحمن (م ۱۹۹۷ء) نے اپنے پیش رو کی روایت قائم رکھی اور آج کل مولانا فیاض الدین اصلاحی اور ان کے رفقا ادارتی ذمہ داریاں ادا کر رہے ہیں۔

مابنامہ ”معارف“ کے اجرا کے وقت ڈاکٹر محمد حمید اللہ زندگی کے تشکیلی دور میں تھے، مدرسہ دارالعلوم میں زیر تعلیم تھے، جس کے پرنسپل مولانا حمید الدین فراہی تھے اور اس مدرسہ سے

انہوں نے مولوی کامل کی سند حاصل کی، پھر جامعہ اسلامیہ سے درس نظامی کی سند بھی لی، دارالعلوم ہی سے ۱۹۲۳ء میں میٹرک کا امتحان پاس کیا اور یہ عثمانیہ سے میٹرک کا پہلا امتحان دینے والے فرزند ان جامعہ میں سے ہیں، جامعہ عثمانیہ کے شعبہ بنیات سے ایم۔ اے اور شعبہ قانون سے ایل۔ ایل۔ بی ۱۹۳۰ء میں مکمل کیا، اس طالب علمی کے دور میں بھی ڈاکٹر محمد حمید اللہ بدصغیر پاک۔ ہند کے مشہور علمی، ادبی و تحقیقی رسائل و جرائد سے نہ صرف متعارف تھے بلکہ ان میں ادبی اور تحقیقی رسائل میں ان کے مضامین شائع بھی ہوتے تھے، حیدرآباد دکن کے رسائل، مہر، سیرت، سیاست، رسالہ نغمہ میہ اور جامعہ عثمانیہ کے معارف مجلات مثلاً مجموعہ تحقیقات علمیہ، مجلہ طیلسانین اور مجلہ عثمانیہ شامل ہیں ان میں بھی ان کی تحریریں شائع ہو رہی تھیں جب کہ وہ ابھی بی۔ اے کے طالب علم تھے، مؤخر الذکر رسالہ میں ان کے مضامین ”اردو کا رواج نیو سلطانی کی فوج میں“، ”آٹھویں صدی ہجری میں مصر و شام کی ڈاک کا انتظام“، ”نہر سوین کا پروجیکٹ حضرت عمر کے زمانے میں“ وغیرہ کے عنوانات سے شائع ہوئے، یہ عمدہ تحقیقی مضامین ان کی صاحب علمی کی یادگار ہیں جب کہ ”الکشف فی“ کے تو وہ خود مدیر تھے، جس کا ”معارف“ میں نئے رسائل کے تحت تعارف کروایا گیا جب کہ وہ بہت پہلے سے ”معارف“ کے باقاعدہ قاری تھے اور اس سے استفادہ کرتے تھے۔

دوسری طرف برصغیر کی علمی، ادبی، تحقیقی و تبلیغی مجاہدات میں بھی ان بادل چسپی تھی، خصوصاً حیدرآباد دکن کی حد تک وہ ان میں شریک ہوتے تھے، حیدرآباد دکن کی ایک تحریک ”عالم گیر تحریک قرآنی“ کے ضمن میں خود فرماتے ہیں:-

”حیدرآباد دکن میں مرحوم ابو محمد صاحب نے (جو غالباً بہار کے باشندے“

تھے اور ”بچوں کی تفسیر“ کے مؤلف، لاہور وغیرہ میں عرصہ تک قرآن مجید کی خدمت

میں سرگرم رہ چکے تھے) ”عالم گیر تحریک قرآنی“ کے نام کی ایک انجمن ۱۳۳۷ھ/۱۹۲۸ء

میں قائم کی، اس کا مقصد دنیا کی ساری زبانوں میں قرآن مجید کے ترجمے شائع کرنا

تھا، رفتہ رفتہ مجھے بھی اس سے واقفیت ہوئی اور موسس کا ہاتھ بٹانے کی تمنا ہی بہت

مجھے بھی سعادت حاصل ہوئی۔“

ماہنامہ "معارف" میں جب ڈاکٹر صاحب کی تحریریں اور مقالات شائع ہوئے تو اس وقت تک "معارف" کی اشاعت کو پندرہ برس ہو چکے تھے اور اس کی ۲۶ جلدیں شائع ہو چکی تھیں اور معارف نے اپنے عہد کے علمی و تصنیفی جمود کو توڑا تھا اور خالص علمی و تحقیقی موضوعات پر سنجیدہ تحریریں لکھنے والوں کی ایک پوری نسل تیار کر دی تھی، جن میں مولانا عبدالسلام ندوی کے علاوہ مولانا سید مناظر حسن گیلانی، عبدالباری ندوی، میر ولی الدین، ظفر حسین خاں، مہدی افادی، سید نواب علی، قاضی احمد میاں اختر اور عبدالسلام خان رام پوری جب کہ خود مدیر معارف کے تربیت یافتہ افراد میں سید ریاست علی ندوی، سید نجیب اشرف ندوی، ابوالجلال ندوی، شاہ معین الدین احمد ندوی، ابوظفر ندوی، سید مباح الدین عبدالرحمن معروف تھے۔

جولائی ۱۹۳۱ء کے "معارف" میں مطبوعات جدیدہ کے تحت محمد حمید اللہ کی ایک مرتب کردہ کتاب "رومی اور اسلامی ادارہ غلامی" پر تعارف و تبصرہ شائع ہوا، یہ کتاب "بزم قانون" عثمانیہ کالج حیدرآباد دکن سے ہی شائع ہوئی تھی، معارف اگست ۱۹۳۱ء میں ڈاکٹر محمد حمید اللہ کا پہلا مقالہ "یورپی الفاظ و اعلام کا اردو املا" کے عنوان سے شائع ہوا اور اس کے بعد قرآن، حدیث، سیرت، فقہ و قانون، بین الممالک، تقویم، ہیئت، مؤثر مستشرقین عالم کی رودادیں اور مکتوبات پارس (مکتوب حمید) کے عنوانات سے ان کی تحریریں مسلسل شائع ہوتی رہیں، آخری تحریر شاید وہ خط ہے جو مدیر معارف مولانا ضیاء الدین اصلاحی صاحب کے نام ہے اور جو اکتوبر ۱۹۹۳ء کے شمارہ میں شائع ہوا۔

ڈاکٹر محمد حمید اللہ کا مولانا سید سلیمان ندوی کے ساتھ خصوصی تعلق

۱۹۳۰ء میں ایم۔ اے۔ ایل۔ ایل۔ بی کرنے کے بعد محمد حمید اللہ کو جامعہ عثمانیہ میں ایک نئے قائم کردہ شعبہ تحقیق میں سلاست مل گئی اور آپ نے اس شعبہ میں "قانون بین الممالک" پر تحقیق کا آغاز کر دیا، اس زمانے میں تحقیقی کام کرنے والوں کو جامعہ و ظایف بھی دیتی تھی، اس موضوع پر مباحثہ کرنے کے لیے آپ کو مشرق وسطیٰ اور یورپ جانے کا موقع ملا جہاں ۱۹۳۲ء میں یون یونیورسٹی جرمنی اور ۱۹۳۵ء میں سوربون یونیورسٹی فرانس سے بالترتیب ڈی۔ فل اور ڈی۔ لٹ کی ڈگریاں حاصل کیں، ۱۹۳۵ء میں ڈاکٹر محمد حمید اللہ صاحب واپس وطن تشریف لائے اور

جامعہ عثمانیہ کے شعبہ دینیات میں چچہ اور شعبہ قانون میں ریڈر کی حیثیت سے خدمات انجام دینے لگے، یورپ میں قیام کے دوران اور مشرق وسطیٰ کے تعلیمی دورے سے ان کی معلومات میں بے پناہ اضافہ ہوا، جدید کتب و رسائل سے متعارف ہوئے اور کئی زبانوں پر عبور حاصل ہوا اور ان میں لکھنے کی مہارت حاصل ہوئی، اسی زمانے میں حیدرآباد دکن کے رسالہ "اسلامک کلچر" میں ان کی تحقیقات منظر عام پر آنے لگیں۔

ادارہ معارف اسلامیہ لاہور کے دوسرا اجلاس ۱۲/۱۰/۱۹۳۶ء کو لاہور میں منعقد ہوا "دارالمصنفین" سے سید ریاست علی ندوی شریک ہوئے جب کہ جامعہ عثمانیہ سے دیگر اساتذہ کے علاوہ ڈاکٹر محمد حمید اللہ بھی تشریف لائے، اسی اجلاس میں ان کی آپس میں ملاقات ہوئی، مئی ۱۹۳۶ء کے "معارف" میں سید ریاست علی ندوی نے "ادارہ معارف اسلامیہ لاہور" کے دوسرے سالانہ اجلاس کی روداد قلم بند کی تو اس میں لکھا۔

"اس اجلاس کو اس لحاظ سے کامیاب سمجھا جاسکتا ہے کہ اس میں اسلامی شرعی

علوم و فنون کے ہندوستانی خدام کا ایک قابل قدر اجتماع ہوا، جامعہ عثمانیہ حیدرآباد دکن کی طرف سے ڈاکٹر مولانا محمد حمید اللہ، استاذ فقہ (جن کا مقصد اس پرچہ میں شریک اشاعت ہے)، ڈاکٹر نظام الدین، صدر شعبہ فارسی اور ڈاکٹر (افضل العلماء) عبدالحق، صدر شعبہ عربی نے اپنے مقالات "ایران سے مسلمانوں کے قدیم تعلقات"، "جدید ایران کے علمی رجحانات" اور "جدید مصر کے دو شاعر حافظ و شوقی پر سنائے"۔

"معارف" کے اسی شمارہ (مئی ۱۹۳۶ء) میں "عربوں کی جہاز رانی پر استدراک" کے عنوان سے ڈاکٹر محمد حمید اللہ نے سید سلیمان ندوی کی کتاب "عربوں کی جہاز رانی" پر نقد کیا اور سید صاحب نے اس کو من و عن شائع کر دیا تھا اور اس کا عنوان "عربوں کی جہاز رانی پر استدراک" بھی خود سید صاحب کا تجویز کیا ہوا تھا، دو قسطوں میں یہ استدراک شائع ہوا اور اس کے بعد بھی ڈاکٹر محمد حمید اللہ اس موضوع پر اپنی معلومات سید صاحب تک پہنچتے رہے، سید صاحب کے نام ایک خط میں لکھتے ہیں:-

"جناب کی قیمتی تالیف "عربوں کی جہاز رانی" پر عرصہ ہوا میں نے کچھ نوٹ

پہلے خیالات لکھ کر بیچے تھے، جناب نے ازراہ عزت افزائی (اپنی طرف سے استمداد کے مہالہ آمیز ذرہ نوازانہ عنوان) معارف ۱۹۳۶ء، جلد نمبر ۳۷، شمارہ ۱۰-۱۱ میں ان کو شائع فرمایا۔^{۱۹}

۱۹۳۶ء، ۱۰-۱۱، "جہاز رانی" ص ۲۰ پر جب پہلی بار نقد شائع ہوا تو تمہید میں ڈاکٹر صاحب نے سید صاحب کے "موتے موضوع پر تحریر اور اس قدر مواد کو قابل تحسین قرار دیا، لکھتے ہیں:-

"کم کتابیں ہوتی ہیں جو مختصین (ماہرین فن) اور عوام دونوں کو یکساں پسند آئیں، ان خوش نصیب کتابوں میں سے ایک مولانا سید سلیمان ندوی کی تازہ تالیف "عربوں کی جہاز رانی" ہے، مضمون اتنا اچھوتا پھر بھی مواد اتنا زیادہ اس کی کم توقع تھی، خاص کر طبع اول کے وقت اس کی عام پسندی کا شاید اس سے بھی اندازہ ہو سکتا ہے کہ بعض روزناموں نے بہ اقساط پوری کتاب اپنے صفحوں میں نقل کر دی، میں بھی ان "شائقین" میں سے ہونے کی عزت رکھتا ہوں جو اس کتاب سے واقف تھے اور ان کا تقاضا تھا کہ یہ جلد چھپ کر منظر عام پر آ جائے، کئی سال کے انتظار کے بعد جب اس کا اشتہار نظر سے گزرا تو میں نے فوراً کتاب منگائی اور باوجود سخت اور ضروری مصروفیتوں اور فرایض منصبی کے اسے ختم کر کے ہی چھوڑی، پڑھتے وقت حاشیوں پر جا بجا اپنی یادداشت کے لیے کچھ معلومات لکھے، اب اپنی باتوں کو یہاں کسی قدر پھیلا کر بیان کروں گا، یہ کوئی تنقید نہیں ہے تنقید اسی وقت ہوتی ہے جب دل چپ اور کارآمد ہو اور یہ اسی صورت میں ممکن ہے جب تاقد بھی اس کتاب کے موضوع کا ماہر ہو اور قریب قریب تالیف کے برابر ہی تنقید پر محنت صرف کرے، یہ تو چند بے ربط معلومات ہیں جو مجھے بھر سے بستر پر پڑے ہوئے ایک بیمار کے کمزور دماغ اور کمزور تر حافظے نے اپنے حالِ سرتعلیٰ کی بیاض کی مدد سے اکٹھا کیے ہیں"۔^{۲۰}

ڈاکٹر محمد حمید اللہ کو "دارالمصنفین" اس کے رفقا اور خصوصاً سید سلیمان ندوی سے بڑی گہری عقیدت و محبت تھی، وہ سید صاحب کی علمی و دینی خدمات کے بڑے قدردان تھے، مولانا سید سلیمان ندوی کی صد سالگرہ کے سلسلہ میں مدیر معارف سید صباح الدین عبدالرحمن نے ڈاکٹر صاحب کو خط

لکھا کہ کچھ عنایت فرمائیں، جس کے جواب میں ڈاکٹر صاحب نے سید صاحب کے حوالے سے ان کی خدمات، ان کے بارے میں فرانس میں جو تقریبات ہوئیں اور جن میں انہوں نے خود بھی کئی کئی گھنٹے سید صاحب کے اوصاف اور ان کی دینی خدمات سے لوگوں کو متعارف کرایا، اس کی مفصل روداد لکھ کر بھیجی۔^{۲۱}

"مولانا سید سلیمان ندوی کی صد سالہ یادگار ولادت" کے عنوان سے ڈاکٹر صاحب نے ایک اور مضمون مولانا محمد اشرف صاحب سلیمانی کے رسالہ "البیان" پشاور میں شائع کروایا، جسے "معارف" نے دوبارہ شائع کیا، اس میں مزید معلومات ملتی ہیں، ڈاکٹر صاحب نے سید صاحب کی ہفت روزہ الہلال، الندوہ اور ماہنامہ معارف میں معروف اور اچھوتے عنوانات پر شائع شدہ مقالات کی فہرست بھی دی ہے اور سید صاحب سے اپنے ذاتی تعلق اور عقیدت کے گوشے بھی دکھائے ہیں، لکھتے ہیں:-

"غلطی ہر کسی سے ہو سکتی ہے لیکن اس کا برملا اعتراف کرنے کے لیے بڑی اخلاقی بہادری کی ضرورت ہوتی ہے۔ اس سلسلہ میں آید لطیف بھی پیش آیا، انہوں نے (سید صاحب) جب اپنی شہرہ آفاق کتاب "عربوں کی جہاز رانی" شائع کی تو میں نے فوراً خرید کر پڑھی اور اپنے ذاتی معلومات جو اس میں اضافہ طلب معلوم ہوئے مرتب کر کے محترم سید صاحب کو بھیجے، مجھے حیرت ہوئی کہ انہوں نے ان کو بلا ترمیم فوراً رسالہ "معارف" میں چھاپ دیا اور مجھے بہت محبت سے ایک خط لکھا کہ "تم نے ہماری (ہمیں) داد نہ دی کہ بحر عرب میں ہم نے کاندی کشتی چلا دی"، میں بہت شرمندہ ہوا اور مزید لکھا کہ وہ مضمون اعتراض کے لیے نہ تھا بلکہ طالب علمانہ سوال کی حیثیت رکھتا تھا"۔^{۲۲}

الغرض "عربوں کی جہاز رانی" کا جب دوسرا ایڈیشن شائع ہوا تو سید صاحب نے ڈاکٹر محمد حمید اللہ کا "استدراک" ضمیر کی صورت میں انہی کے نام کے ساتھ کتاب میں شامل کر دیا۔^{۲۳} "معارف" نومبر ۱۹۳۶ء کے شمارہ میں "عہد نبوی ﷺ کا نظام تعلیم" کے عنوان سے ڈاکٹر محمد حمید اللہ کا ایک مقالہ شائع ہوا، جس میں عربوں کے ہاں زمانہ جاہلیت میں تعلیم اور پھر عہد نبوی ﷺ

مکی، مدنی میں تعلیم پر تفصیلات بیان ہوئیں، اس مقالہ میں بعض مقامات پر جہاں ڈاکٹر صاحب نے کسی تاریخ کی کتاب کا حوالہ دیا ہے تو میر معارف نے حدیث کی کتاب سے اس کی مکمل تخریج کر دی ہے، مقالہ کے آخر میں سید صاحب نے ایک نوٹ لکھا جس میں لکھتے ہیں:-

”جناب ڈاکٹر حمید اللہ صاحب جو عالم بھی ہیں اور یورپ کی متعدد زبانوں سے واقف بھی ہیں اور خاص طور پر عہد نبوی ﷺ کے مختلف نظامات کے معلومات جن کا خاص فن ہے، وہ انگریزی میں مسلسل ان عنوانات پر ”اسلامک کلچر“ میں مضامین لکھ رہے ہیں، اب انہوں نے اپنے اس سلسلہ کے چند مضامین کو حذف و اضافہ کے ساتھ دوبارہ اردو میں مرتب کر کے ہمارے پاس بھیجا ہے، ان مضامین میں یہ بات خاص لحاظ کے قابل ہے کہ یہ یورپی طرز خیال و دہنیت کو سامنے رکھ کر لکھے گئے ہیں جو اردو کے قالب میں آنے کے بعد بھی اپنی فرنگی طرز تخیل کی غمازی کر رہے ہیں“۔

معارف دسمبر ۱۹۳۱ء میں ”قرآنی تصور مملکت“ کے عنوان سے ڈاکٹر صاحب کا مضمون شائع ہوا، موضوع بہت عمدہ تھا اور پھر سید صاحب کے ذوق کے مطابق تھا، چنانچہ مقالہ کے آغاز میں ایک تعارفی نوٹ میں اس کی تعریف کی ہے، لکھتے ہیں:-

”لایق مضمون نگار جامعہ عثمانیہ میں قانون جین الممالک کے استاذ ہیں اور دنیا کی مختلف قوموں کے تصور مملکت اور دستور حکومت پر ان کی نگاہ ہے، اس مضمون میں اسی نقطہ نظر سے اسلامی تصور مملکت کو انہوں نے پیش کیا ہے، موجودہ زمانہ میں اسلامی تعلیمات اور اس کے نظام کو جدید طرز میں اس طرح پیش کرنا جو دوسری قوموں اور جدید طبقہ کے لیے قابل توجہ ہو، ایک مفید خدمت ہے، یہ مضمون چوں کہ اس نقطہ نظر سے سلسلہ ایک خاص طبقہ کو پیش نظر رکھ کر انگریزی میں لکھا گیا تھا اس لیے زبان اور طریقہ تعبیر میں اس کے ذوق کا لحاظ رکھا گیا تھا، جس کی سچو جھلک اس اردو مضمون میں بھی موجود ہے“۔

مولانا سید سلیمان ندوی، ڈاکٹر محمد حمید اللہ کی سیرت طیبہ ﷺ پر تحقیقات، ان کی محنت و لگن کے بڑے معترف تھے، چنانچہ دارالمصنفین کے ایک کارکن اور ”معارف“ کے پروف ریڈر

ابوعلی عبد الباری لکھتے ہیں:-

”سید سلیمان ندوی کا ان (ڈاکٹر محمد حمید اللہ) کو پورا اعتماد حاصل تھا، سید صاحب ان کے فضل و کمال کے بڑے قائل تھے اور ان کے مضامین بغیر کسی ترمیم و اصلاح و نظر ثانی کے بڑے فخر و انبساط کے ساتھ معارف میں شائع کرتے تھے، یہ خصوصیت مسعود عالم ندوی کے بعد (جنہوں نے سید صاحب کی فرمائش پر ان کی ”لغات جدیدہ“ کے دوسرے اڈیشن پر جو انہی کے اہتمام میں معارف پریس میں چھپا تھا، بڑا عالمانہ، قاضلانہ و محققانہ مقدمہ لکھا تھا) انہی کو حاصل تھی، ان کا جب کوئی مضمون معارف میں چھپنے کے لیے آتا تھا تو باخ باخ ہو جاتے تھے اور فوراً کتابت کے لیے کاتب کے حوالے کر دیتے تھے، ذرا بھی تاخیر کو راہ نہ دیتے تھے“۔

علامہ شبلی نعمانی نے اپنے سلسلہ سیرت انبی ﷺ کی ایک جلد یورپین مصنفین اور مستشرقین کی سیرت طیبہ ﷺ پر اعتراضات کے جو بات اور ان کی غلط بیانیوں کی اصلاح کے لیے مخصوص کی تھی اور دفتر سیرت میں اس کے لیے ایک خاص شعبہ بھی قائم کیا، جس کا کام انہیں مستشرقین کی کتابوں سے وہ تمام مواد اکٹھا کرنا تھا، جن میں انہوں نے غلط بیانیوں سے کام لیا تھا، مولانا شبلی کے زمانے تک اس شعبہ میں جتنا کام ہوا تھا وہ مبیضہ کی شکل میں بہت دنوں تک موجود تھا چوں کہ ترتیب کے لحاظ سے اس کی اشاعت سب سے آخر میں رکھی گئی تھی، اس لیے طبع و اشاعت کی نوبت نہ آئی اور سید صاحب نے بھی چار مکمل جلدیں نکاحیں، معاملات سے متعلق ساتویں جلد زیر تالیف تھی کہ ان کا وقت موعود بھی آپہنچا، اس کے جو چند متفرق مباحث و مضامین لکھے تھے ان کا مجموعہ سیرت جلد ہفتم کے نام سے شائع کر دیا گیا تاہم سیرت کی آخری جلد جو مستشرقین کے اعتراضات کے جواب میں تھیں کا پروگرام تھا وہ نہ تمام ہو سکی، اس کی تکمیل ڈاکٹر محمد حمید اللہ کے قلم سے ہو سکتی تھی چنانچہ جناب ابوعلی عبد الباری رقم طراز ہیں:-

”سیرت“ کی آخری جلد جو یورپ کے مستشرقین کی غلط بیانیوں کی اصلاح کے لیے مخصوص تھی، اس کے لیے ہماری نظر ڈاکٹر محمد حمید اللہ صاحب جیسے پر پختہ تھی، جو یورپ کی قریب قریب تمام زبانوں سے واقف ہیں اور ان زبانوں میں دو برابر

لکھتے رہتے ہیں، وہ ہندوستان کی بھی اکثر زبانوں سے واقف ہیں اور ان زبانوں کو بھی اپنے اظہار خیال کا ذریعہ بناتے ہیں، ان کا مطالعہ بہت وسیع ہے، سیرت، حدیث اور قبل از اسلام کی تاریخ ان کا خاص موضوع ہے۔^{۲۸}

سید صاحب نے سیرت پر کتاب لکھنے کے لیے بھی ڈاکٹر محمد حمید اللہ سے فرمائش کی تھی، ڈاکٹر صاحب ہی راوی ہیں:-

"ایک بار وہ (سید صاحب) حیدرآباد دکن آئے اور جامعہ عثمانیہ میں ایک لکچر دیا، انہیں علم اشتقاق سے بڑی دل چسپی تھی، لکچر میں منہ ایک جگہ فرمایا کہ انگریزی لفظ "جارج" اصل میں عربی لفظ "جزء" سے ماخوذ ہے، میں سامعین میں قریب ہی بیٹھا ہوا تھا، اٹھ کر کہا، مولانا! میری دانست میں تو وہ اردو لفظ "گھڑا" سے لیا گیا ہوگا، فوراً فرمایا ممکن ہے اسی سے گڑھا ہو، ان ہی دنوں میں ایک اور ملاقات کا موقع ملا اور میں نے کچھ علمی سوال کیے جواب کے بعد فرمایا: میں چاہتا ہوں کہ تم سیرت النبی ﷺ پر ایک کتاب لکھو اور ہم بتائیں گے کہ کس نہج پر؟ میں نے کہا! کیا آپ کی سیرت النبی ﷺ کے بعد اس کے لیے کوئی جگہ باقی ہے؟ فرمایا وہ بہت بڑی ہے، میں نے کہا آپ نے "رحمت عالم ﷺ" بھی لکھی ہے، فرمایا وہ بہت چھوٹی ہے، میں نے عرض کیا اور سیرت پاک ایک ایسا موضوع ہے جو کسی ایک آدمی کے بس کی چیز نہیں، اس پر وہ چپ ہو گئے اور دوسرے لوگوں سے گفتگو شروع کر دی، مجھے بعد میں بہت افسوس ہوا کہ ان کے تصور کی کتاب سیرت النبی ﷺ کا خاکہ کیوں نہ معلوم کیا؟ لیکن یہ اب بعد از وقت ہے، اللہ کی مرضی۔^{۲۹}

تاہم بعد میں سید صاحب نے کسی خط میں یا ملاقات میں "سیرت النبی ﷺ" سے متعلق ایک خاکہ ڈاکٹر محمد حمید اللہ کو بھیجا تھا یا بتایا تھا اور اس پر لکھنے کی فرمائش بھی کی تھی، حال ہی میں جناب پروفیسر ظفر علی قریشی مرحوم کے نام ڈاکٹر محمد حمید اللہ کے خط کی اشاعت سے اس کی وضاحت ہوتی ہے کہ یہ خاکہ سیرت النبی ﷺ کے حوالے سے مستشرقین کے اعتراضات کی تردید اور ان کی غلط بیانیوں کی اصلاح سے متعلق تھا، چنانچہ جب پروفیسر ظفر علی قریشی صاحب نے سیرت النبی ﷺ پر

مستشرقین کے اعتراضات اور ان کی تردید پر کتاب لکھنے کا پروگرام بنایا اور اس کا خاکہ و عنوانات تجویز کیے تو مشورے کے لیے ڈاکٹر محمد حمید اللہ کو اس کی نقل ارسال کی، ڈاکٹر صاحب نے حسب روایت فوراً جواب عنایت فرمایا اور ایک مفصل خط (مورخہ ۶ جون ۱۹۶۳ء) قریشی صاحب کو لکھا، جہاں یہ خط سید صاحب کی سیرت النبی ﷺ کے مجوز و خاکہ کی نشاندہی کرتا ہے وہیں اس موضوع پر آئندہ تحقیقی کام کرنے والوں کے لیے ایک صحیح سمت کی نشاندہی بھی کرتا ہے، بلاشبہ اس طرز کے علمی کام کرنے والوں کے لیے ایک چشم کشا قرطاس ہدایت ہے، چنانچہ لکھتے ہیں:-

"السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، آپ کا عنایت نامہ ملا اور اچھے وقت پر ملا کیوں کہ تین ماہ کے سفر کے بعد ابھی ابھی واپس آیا ہوں، یہ معلوم کر کے مسرت ہوئی کہ آپ نے عربی کا ام-اے کر لیا اور کچھ فرانسیسی، جرمن بھی سیکھ لی ہے، انشاء اللہ یہ آموزش آپ کو ہمیشہ مفید ہوگی، میں نے آپ کے خاکے پر نظر ڈالی اور سوائے ایک اصولی مسئلے کے کوئی خاص چیز قابل اصلاح نظر نہ آئی، سوال یہی ہے کہ آیا اس موضوع پر کچھ لکھا جائے؟ پچیس ایک سال کا عرصہ ہوا ایک مرتبہ خیال پڑتا ہے کہ مولانا سید سلیمان ندوی مرحوم نے حیدرآباد میں مجھ سے فرمائش کی تھی کہ میں خود اس موضوع پر کچھ لکھوں، میں نے عرض کیا کہ بعض اوقات اعتراض آسان ہوتا ہے اور جواب تشفی بخش نہیں دیا جاسکتا، بار بار دیکھا گیا ہے کہ کسی سوال یا اعتراض کا کوئی شخص جواب دیتا ہے تو اس جواب سے ایک شخص کو تو اطمینان ہو جاتا ہے لیکن اسی جواب سے دوسرے شخص کو اطمینان نہیں ہوتا، یہود و نصاریٰ کے غرض مندانه اعتراضات سیرت پاک ﷺ پر بہت ہیں اور قسم قسم کے اور ابھی ان کا سلسلہ ختم بھی نہیں ہوا ہے، اگر یہ اعتراضات ہماری پبلک کے علم میں لائے جائیں تو تشویش خاطر ناگزیر ہے کیوں کہ سارے جوابات یکساں تشفی بخش اور مسکت نہیں ہوں گے، اس عریضہ پر (سید صاحب) مرحوم نہ صرف خاموش ہو گئے بلکہ آپ کو معلوم ہوگا کہ سیرت النبی ﷺ کی ایک جلد جو خاص اس موضوع پر (ابتدائی خاکہ کے مطابق) لکھی جانے والی تھی، اسے مولانا (نے) حذف فرما دیا۔"^{۳۰}

سید صباح الدین عبدالرحمن مرحوم نے سلسلہ اسلام و مستشرقین کے چھ حصے شائع کر کے ان کی کوئی حد تک پورا کر دیا ہے، ان حصوں میں انتشار اق سے متعلق علامہ شبلی و مولانا سید سلیمان ندوی کی تمام تحریریں بھی آگئی ہیں۔

دارالمصنفین اور اس کے رفقا سے ڈاکٹر صاحب کا بہت گہرا تعلق تھا، شروع ہی سے وہ اس کے قدردان تھے اور بڑے کرم فرما، مدد دہن نعمانی و مولانا سید سلیمان ندوی سے والہانہ عقیدت و محبت رکھتے تھے، جب ڈاکٹر صاحب نہیں رہے، انھیں تشریف لائے تو اس کی تفصیلات مولانا ابوعلی عبدالباری نے قلم بند کیں جو بڑی دل چسپ ہے، وہ کہتے ہیں:-

”وہ سید، ادکن۔۔۔ پنڈت، ان کے کسی رئیس کا کتب خانہ جو پچاس برس کے بعد خاص ان۔۔۔ دیکھنے کے لیے آئے تھے، وہاں سے واپسی پر شاہ گنج سے ضرور بنے گئے کہ یکا یک ان کو دارالمصنفین دیکھنے کا خیال آ گیا کہ اتنے قریب آ کر اگر دارالمصنفین نہ دیکھا تو بڑی بد قسمتی ہوگی، وہیں سے رخ اعظم گڑھ کی طرف کر دیا، دارالمصنفین کے احاطہ میں پیدل داخل ہوئے، کتب خانہ پہنچ کر راقم الحروف کے کمرے کے سامنے آ کر کھڑے ہوئے اور دریافت فرمایا کہ مولانا سید سلیمان ندوی ہیں، میں نے نفی میں جواب دیا، تو فرمایا، مولانا سید ریاست علی ندوی ہیں، میں نے عرض کیا کہ کیا آپ ان سے واقف ہیں، فرمایا کہ ان سے میری ایک مرتبہ ملاقات ہے، میں نے کہا وہ تو موجود ہیں، میں نے ان کی ظاہری وضع و ہیئت دیکھ کر ان کو چشمہ فردش سمجھا۔۔۔ سر پر غائبانہ سیاہ کپاخ ٹوپی، گلے میں سفید کھدر کی شیروانی جس میں بجائے بیدر کے اعلیٰ درجہ کے بن کے بہت معمولی سیپ کے بن لگے تھے، ناگوں میں سفید زین کا پرانا پتلون جس میں کہنگی کی وجہ سے جا بجا سوراخ ہو گئے تھے اور وہ نظر آرہے تھے، بچوں میں معمولی بوٹ جوتے، میں ان کو ریاست علی صاحب کے کمرے میں لے گیا، انہوں نے دیکھتے ہی ان کو پہچان لیا اور کتب خانہ کے دوسرے ہال میں ان کو لے کر آئے، انہوں نے یہ تہ متعلقات یہ تہ کی عربی کتابوں کی فہرست طلب کی اور وہ اس کا جائزہ لیتے گئے، میں، زابہ انوال، شاہ عین الدین صاحب کے

پاس گیا اور کہا کہ ایک صاحب اس وضع و ہیئت کے آئے ہیں اور سیرت کی عربی کتابوں کی فہرست کا مطالعہ کر رہے ہیں، میرا خیال ہے کہ وہ حیدرآباد کے ڈاکٹر محمد حمید اللہ ہیں، انہوں نے کہا کہ کیا یک رہے ہو، اتنا بڑا آدمی بغیر اطلاع کے دارالمصنفین نہیں آ سکتا ہے، تم کو مخالف ہو رہا ہے، وہ کوئی اور ہوں گے، شاہ صاحب اللہ کر دروازہ کے اوٹ سے ان کو دیکھنے لگے لیکن ان کو کسی طرح یقین نہیں آتا تھا کہ یہ ڈاکٹر حمید اللہ ہیں، میں نے کہا کہ وہ جس فن کی کتابوں کا جائزہ لے رہے ہیں اس سے تو میں بھی سمجھتا ہوں کہ سوائے ڈاکٹر حمید اللہ کے کوئی کوئی دوسرا نہیں ہو سکتا، وہ ان سے ملنے کے لیے اسی ہال میں آ گئے، مولانا ریاست علی صاحب نے ان سے ان کا تعارف کرایا تو انہوں نے ان سے عرض کیا کہ اگر آپ شاہ گنج سے تار کے ذریعے اپنی تشریف آوری کی اطلاع دے دیجئے تو ہم آپ کو لینے کے لیے اسٹیشن آتے، فرمایا استغفر اللہ، استغفر اللہ، استغفر اللہ، میں کوئی بڑا آدمی تھا کہ آپ حضرات کو اسٹیشن تک آنے اور اپنا خیر مقدم کرنے کے لیے زحمت دیتا، میں تو ایک بہت ہی معمولی طالب علم ہوں، ان کے احرام و اجلال میں جب بھی کوئی بات کی جاتی تو وہ تین مرتبہ استغفر اللہ ضرور کہتے۔۔۔ پھر سیرت کے موضوع پر اپنی دل چسپی اور شغف کی داستان بیان کی، فرمایا کہ ”جب میں چھوٹا تھا اور صاحب شعور نہیں ہوا تھا تو میری والدہ جو بڑی پرہیزگار، متقی، صالحہ اور عابدہ تھیں، آنحضرت ﷺ کی حیات مبارکہ کے قصے اور کہانیاں سنایا کرتی تھیں جو غیر شعوری طور پر دل نشین ہوتی گئیں، اسی وقت میں نے فیصلہ کر لیا کہ میں جب بڑھ کر فارغ ہوں گا اور اللہ تعالیٰ نے صاحب قلم بنایا تو اسی کو اپنا موضوع بناؤں گا، اس موضوع سے میری والہانہ دل چسپی تمام تر ماں کی تربیت کا فیض ہے۔“

جنگ عظیم دوم کے دوران ۱۹۴۴ء میں دوبارہ ڈاکٹر صاحب علامہ سید سلیمان ندویؒ کی زیارت کے لیے ”دارالمصنفین اعظم گڑھ“ تشریف لائے، مولانا مجیب اللہ ندویؒ بھی دارالمصنفین کے رفقا میں سے تھے، وہ فرماتے ہیں کہ:-

”۱۹۴۴ء کی بات ہے کہ وہ حضرت سید سلیمان ندویؒ سے ملاقات کے

لے دارالمصلحین تشریف لائے، حضرت سید صاحب اپنے کمرہ میں مشغول تھے، وہ کتب خانہ کی عمارت میں کچھ سے پہلے جوتے پہنا رہے تھے، لوگوں نے کہا کہ آپ یہ پہننے آئے، مگر انہوں نے کہا کہ جہاں سیرت نبوی ﷺ تکمیل گئی وہاں میں جوتا پہننے کی ضرورت نہیں۔

(باقی)

حواشی حوالہ جات

۱۔ جنوبی ہند کا مشہور معروف علمی خاندان قاضی محمد صبیحہ اللہ بدر الدولہ (متوفی ۲۵ محرم ۱۲۸۰ھ / ۱۸۶۳ء) کا خاندان ہے، جو نویں صدی ہجری کی ابتدا سے لے کر مسلسل دین اور علم کی خدمت کرتا ہوا چلا آ رہا ہے، تاریخ میں کوئی ایسا عالی شان خاندان نظر نہیں آتا جو اس طرح سترہ پشتوں تک اپنی علمی قدر و منزلت کو قائم رکھتے ہوئے دین اور علم کی زرین خدمات کرتا چلا جا رہا ہو، ڈاکٹر محمد حمید اللہ، قاضی صبیحہ اللہ بدر الدولہ کے پوتے اور ان کے فرزند ابو محمد غلیل اللہ کے صاحب زادے تھے، تفصیل کے لیے دیکھیے (عمری، محمد یوسف کوکن عمری، خانوادہ قاضی بدر الدولہ، دارالتصنیف مدراس ۱۹۶۳ء)۔ ۲۔ سفیر اختر، ڈاکٹر، "سید مودودی اور ماہنامہ معارف"، دارالمعارف لوہر شرف، واہ کینٹ، مارچ ۱۹۹۳ء، ص ۱۹۔ ۳۔ بیدار، عابد رضا، ماہنامہ "معارف" کا اشاریہ ۱۹۱۶ء۔ ۱۹۷۰ء (علوم اسلامیہ کی ایک اردو انسائیکلو پیڈیا) مکتبہ جامعہ لمیٹڈ، جامعہ مگرانی دہلی ۱۹۹۵ء، ص ۳۔ ۴۔ ایضاً ص ۳۰۳۔ ۵۔ صدیقی، ڈاکٹر محمد نعیم صدیقی ندوی، "علامہ سید سلیمان ندوی، شخصیت و ادبی خدمات"، مکتبہ فردوس مکارم مگر لکھنؤ انڈیا، ص ۳۶۵۔ ۶۔ سہ ماہی مجلہ عثمانیہ کراچی، اپریل تا جون ۱۹۹۷ء، ص ۲۴، شاہ بلغ الدین، ایک عالم ایک محقق (ڈاکٹر محمد حمید اللہ کے بارے میں ذاتی تاثرات)۔ ۷۔ محمد صلاح الدین، ہفت روزہ "تکبیر"، ۶ فروری ۱۹۹۲ء، ص ۱۰، مدیر تکبیر جناب محمد صلاح الدین مرحوم نے اپنے دورہ فرانس کے موقع پر ڈاکٹر صاحب سے ملاقات کی تھی اور ان کی علمی خدمات پر ایک تفصیلی مضمون "تکبیر" کے مذکورہ شمارے میں شائع کیا تھا، انہوں نے ڈاکٹر صاحب سے انٹرویو بھی لیا، ایک سوال کے جواب میں ڈاکٹر صاحب نے ان کو بتایا کہ "میرا پہلا مضمون ۸ جولائی ۱۹۲۸ء کو ہفت روزہ "نونہال" لاہور میں "مدراس کی سیر" کے عنوان سے شائع ہوا۔ ۸۔ یہ تینوں مضامین مجلہ عثمانیہ کے بالترتیب ۱۹۲۸ء، مارچ ۱۹۲۹ء اور مارچ ۱۹۳۱ء کے شماروں میں شائع ہوئے۔ ۹۔ یہ حیدر آباد اور اسکاؤٹس ہیڈ کوارٹرز ٹروپ کا ماہوار فنی رسالہ تھا اور یوئے اسکاؤٹ ہیڈ کوارٹرز سیف آباد حیدر آباد سے شائع ہوتا تھا، مدیر ڈاکٹر محمد حمید اللہ صاحب ایم۔ اے، ایل۔ ایل۔ بی جب کہ شرکائے

مدیر میں ضیاء الدین احمد، محمد فاروق اور غلام علی صاحبان کے نام درج ہیں، ڈاکٹر محمد حمید اللہ نے اپنی انگریزی زبان میں کتاب "عہد نبوی کے میدان جنگ" اپنے ایک اسکاؤٹ ماسٹر جناب علی موسیٰ رضا مہاجر کے نام مضمون کی ہے جو کہ اسکاؤٹنگ کے ماہر تھے، چنانچہ "عہد نبوی کے میدان جنگ" اردو طبع حیدر آباد دکن ۱۹۳۵ء، ص ۵۶ میں ڈاکٹر صاحب نے اپنے استاد کا اعتراف ان الفاظ میں کیا ہے "یہ ایک مختصر تذکرہ ہے جو عہد نبوی کے چند اہم میدان ہائے جنگ کے متعلق کچھ دیکھی اور کچھ پڑھی ہوئی چیزوں کی مدد سے مرتب کیا گیا، اس کی کوتاہیوں کے اقرار کے ساتھ یہ اعتراف بھی میرا فریضہ ہے کہ ۱۹۳۳ء، ۱۳۵۰ھ میں سفر حجاز کے وقت ان میدانوں کو دیکھنے اور موقع موقع ملے تو ان کے نقشے اتارنے کا مشورہ مجھے اپنے محترم اسکاؤٹ ماسٹر مولوی علی موسیٰ رضا مہاجر صاحب سے ملا تھا، جن سے میں نے اپنی "کشافات" زندگی میں اور چیزوں کے ساتھ مساحت اور نقش کشی کے مبادی بھی سیکھے تھے"۔ ۱۰۔ ماہنامہ "معارف" اعظم گڑھ، ج ۲۷ شماره ۱، جنوری ۱۹۳۶ء، ص ۷، سید ریاست علی ندوی نے تبصرہ میں لکھا کہ "یہ حیدر آباد اور اسکاؤٹس ہیڈ کوارٹرز ٹروپ کا ماہوار فنی رسالہ ہے، اس کا موضوع بحث اسکاؤٹنگ ہے، جس کا حیدر آباد میں "کشافات" ترجمہ کیا گیا ہے، رسالہ کی اہم خصوصیت یہ بتائی گئی ہے کہ "اس کے تمام مضامین معاوضہ دے کر حاصل کیے جاتے ہیں"، اس کا دوسرا نمبر پیش نظر ہے۔ ۱۱۔ "معارف" ج ۱۰۰، شماره ۵، نومبر ۱۹۶۷ء کے شمارہ میں "مؤتمر مستشرقین عالم امریکہ میں" کے عنوان کے تحت لکھتے ہیں: "مجھے خیال پڑتا ہے کہ معارف نے سب سے پہلی مرتبہ ۱۹۳۲ء میں مؤتمر مستشرقین عالم، ترجمہ از فریج شکیب ارسلان" کے عنوان سے اس ادارے کی سرگرمیوں سے اپنے ناظرین کو روشناس کرایا تھا، یہ میری طالب علمی اور نو جوانی کا زمانہ تھا، اس کے بعد بارہا اس مؤتمر کے اجلاسوں کی کاروائی پیش کی جاتی رہی" (ص ۳۲۵)۔ ۱۲۔ مولوی ابو محمد مصلح کا اصل نام وزیر علی خان تھا، ۱۶۷۸ء کے لگ بھگ سہرام ضلع آروہ، بہار میں پیدا ہوئے، وہیں مدرسہ خانقاہ کبریا میں ابتدائی تعلیم حاصل کی، ۱۹۰۰ء میں دارالعلوم دیوبند گئے اور کچھ عرصہ وہاں کے اساتذہ اور بالخصوص مولانا انور شاہ کشمیری (م ۱۹۳۳ء) سے استفادہ کیا، بعد ازاں قانون کی تعلیم حاصل کی، کئی کتابیں لکھیں، "ترجمان القرآن" جاری کیا، ڈاکٹر محمد حمید اللہ کی کتاب "القرآن فی کل لسان" بھی انہیں کے ادارے نے پہلی بار شائع کی، مولوی صاحب پر تفصیلی معلومات کے لیے دیکھیے (ڈاکٹر سفیر اختر، پیاد سید مودودی، دارالمعارف، لوہر شرف، واہ کینٹ، جون ۱۹۹۸ء، مقالہ "مولوی ابو محمد مصلح، بانی عالم گیر تحریک قرآن" (ص ۵۷)۔ ۱۳۔ ۱۴۔ جامعہ عثمانیہ کے شعبہ قانون میں ایک خاص مجلس سلسلہ "بزم قانون" کے نام سے قائم ہوئی تھی،

۱۹۲۹ء میں ڈاکٹر صاحب اس بزم کے مستند منتخب ہوئے تھے اور ۱۹۳۰ء میں اس کے نائب صدر اور ۱۹۳۰ء میں ہی بزم قانون کے صدر ہو گئے تھے، تفصیل کے لیے دیکھیے مجلہ عثمانیہ کراچی، اپریل و جون ۱۹۹۷ء، شاہ بلخ الدین (ایک عالم، ایک محقق ڈاکٹر محمد حمید اللہ کے بارے میں ذاتی تاثرات) ص ۲۳-۱۵۔ "معارف" ج ۲۸، شمارہ ۲، اگست ۱۹۳۱ء، ص ۱۰۳-۱۲۰، بہت عمدہ مضمون ہے اس میں انگریزی، فرانسیسی، جرمن، ترکی الفاظ و اعلام کے لیے ایک چارٹ دیا گیا اور اردو زبان و ادب میں شاید یہ اولین کاوش ہے۔ ۱۶۔ "معارف" ج ۱۵۳، شمارہ ۲، اکتوبر ۱۹۹۳ء، ص ۳۰۸، معارف میں ایک ہندی ترجمہ قرآن کا ذکر آیا تو مدبر معارف کو لکھا کہ "سورہ المنافقون" ۳۶۳ کی آیت (کانہم خشب مسندہ) کا ترجمہ کیا ہوا، اس کے بارے میں بتائیں۔ ۱۷۔ ادارہ معارف اسلامیہ، لاہور کی تاریخ اور اس سے متعلق تفصیلات کے لیے دیکھیے (اختر راہی، اقبال سید سلیمان ندوی کی نظر میں)، بزم اقبال، لاہور ۱۹۷۸ء (ص ۲۷۷-۲۸۳)۔ ۱۸۔ "معارف" ج ۳۷، شمارہ ۵، مئی ۱۹۳۶ء، ص ۳۲۲-۱۹۔ "معارف" ج ۵۷، شمارہ ۲، فروری ۱۹۳۶ء، ص ۱۳۶-۲۰۔ "بہمنی کی اسلامک ریسرچ ایسوسی ایشن" کی دعوت پر سید صاحب نے "عربوں کی جہاز رانی" کے موضوع پر لکھ کر دیے تھے؛ "دارالمصنفین" نے ۱۹۳۵ء میں اس کا پہلا ایڈیشن شائع کیا جب کہ دوسرا ایڈیشن مذکورہ ایسوسی ایشن نے بہمنی سے شائع کر دیا۔ ۲۱۔ معارف ج ۳۷، شمارہ ۵، مئی ۱۹۳۶ء، ص ۳۲۶-۳۲۵۔ ۲۲۔ تفصیل کے لیے دیکھیے معارف ج ۱۳۵، شمارہ ۳، مارچ ۱۹۸۵ء، ص ۲۳۶-۲۳۵-۲۳۴۔ تفصیل کے لیے پورا مضمون "حضرت مولانا سید سلیمان ندوی" معارف ج ۱۳۵، شمارہ ۵، مئی ۱۹۸۵ء، ص ۳۸۸-۳۸۱۔ تفصیل کے لیے دیکھیے (سید سلیمان ندوی، "عربوں کی جہاز رانی"، اردو اکیڈمی سندھ، کراچی، دسمبر ۱۹۸۱ء، ص ۱۹۳-۱۹۲)۔ ۲۳۔ معارف ج ۲۸، شمارہ ۵، نومبر ۱۹۳۱ء، ص ۳۳۶-۲۶۔ ایضاً شمارہ ۶، دسمبر ۱۹۳۱ء، ص ۳۰۵-۲۷۔ تفصیل کے لیے دیکھیے، ابو علی عبد الباری، "مکتبہ ڈاکٹر حمید اللہ صاحب دارالمصنفین میں" ماہنامہ "الارشاد" ج ۳، شمارہ ۲۸، مئی ۱۹۸۳ء، ص ۵۰-۲۹۔ ایضاً ص ۵۰-۲۹۔ معارف ج ۱۳۵، شمارہ ۵، مئی ۱۹۸۵ء، ص ۳۸۸-۳۸۰۔ مجلہ اور میٹل کالج میگزین (مدد خاص پیا ڈاکٹر محمد حمید اللہ)، ج ۸، عدد ۳ (مستقل عدد ۲۸۹ و ۲۹۰)، ۲۰۰۳ء، ص ۸۰-۲۸، فراقی، حمین، ڈاکٹر، "مروآفاقی"، جناب ظفر علی قریشی نے بھی بعد ازاں اس موضوع پر کتاب لکھی جو مکتبہ معارف اسلامی، منصورہ لاہور سے "Prophet Muhammad and His Western Critics" کے عنوان سے دو جلدوں میں شائع ہوئی۔ ۲۴۔ ماہنامہ "الارشاد" ج ۳، شمارہ ۲۸، مئی ۱۹۸۳ء، ص ۵۲، ۵۱-۳۲۔ ایضاً ج ۳۵، شمارہ ۲، جنوری ۲۰۰۴ء، ص ۵۶۔

مفتی درویش حسن

از:- ڈاکٹر سید لطیف حسین ادیب ☆

غالب کے خطوط بنام قاضی عبد الجلیل جنون بریلوی میں جن افراد کا حوالہ ملتا ہے ان کا تعارف میں نے ایک مضمون میں پیش کیا تھا جو "خطوط غالب بنام قاضی عبد الجلیل جنون بریلوی" کے عنوان سے رام پور رضالا ہیری جرنل رام پور نمبر ۸-۹، ۲۰۰۲ء میں شائع ہو چکا ہے، غالب نے ان خطوط میں جن افراد کا ذکر کیا ان میں ایک مفتی درویش حسن تھے، جن کے متعلق غالب نے اپنے خط مورخہ ۱۹ اپریل ۱۸۵۹ء میں تحریر کیا:-

"اس زمین میں جس کا آپ نے قافیہ درویش لکھا ہے میں نے بھی غزل

نہیں لکھی، خدا جانے مولوی درویش حسن صاحب نے کس سے اس زمین کا شعر سن کر

میرا کلام گمان کیا ہے، ہر چند میں نے خیال کیا اس زمین میں میری کوئی غزل نہیں"

(غالب کے خطوط، ج ۲، ص ۱۳۹۴)۔

میں نے اپنے مذکورہ بالا مضمون میں بعض امور پر قیاس کرنے کے بعد مفتی درویش حسن

کے متعلق تحریر کیا:-

"مولوی درویش حسن کی کسی تالیف یا شاعری کا سراغ نہیں ملا، وہ ایک

غیر معروف انسان تھے، البتہ بریلی کے باشندہ تھے اور قاضی عبد الجلیل جنون بریلوی

کے ہم جلیس، یہ ہم جلیسی بوجہ رشتہ داری بھی ہو سکتی ہے" (رام پور، رضالا ہیری

جرنل رام پور، ۸-۹، ص ۱۳۸)۔

حقیقت یہ ہے کہ مجھ سے سبہ ہوا، مجھے قیاس کرنے کی ضرورت نہیں تھی، میں نے مفتی صابر

حسن شیوا عثمانی بریلوی ثم کراچی (م ۱۹۷۵ء) کے مکاتیب مورخہ ۵ مئی ۱۹۶۶ء اور ۲۲ فروری ۱۹۶۷ء

کے حوالے سے اپنے مضمون ”بریلی سے خاندان مفتیان کی شاعری کا مختصر جائزہ“ میں مفتی درویش حسن کے متعلق یہ اطلاع دی تھی۔

”مفتی احمد حسن کے دولہ کے معروف ہوئے، مفتی درویش حسن خاں اور

مفتی سلطان حسن خاں المخلص بہ حسن“ (ماہنامہ معارف، اگست ۱۹۶۷ء)۔

گویا مفتی درویش حسن غالب کے شاگرد مفتی سلطان حسن خاں احسن (م ۱۸۹۲ء) کے چھوٹے بھائی تھے اور ان کی بہ وجہ قرابت قاضی عبد الجلیل جنون بریلوی کے یہاں نشست و برخاست تھی۔

میرے خیال میں ایسا ہی سہوڈاکٹر محمد ایوب قادری مرحوم کو ہوا، انہوں نے اپنی تالیف ”غالب اور عصر غالب“ میں مولوی درویش حسن کو صرف بریلوی تحریر کیا (ص ۲۱۹) حالاں کہ انہوں نے غالب اور عصر غالب کی اشاعت (کراچی ۱۹۸۲ء) سے قبل اپنی کتاب ”جنگ آزادی ۱۸۵۷ء واقعات و شخصیات“ مطبوعہ کراچی جون ۱۹۷۶ء میں مفتی درویش حسن کے دو اردو خطوط اور ایک فارسی خط یعنی تین مکاتیب شائع کیے تھے (ص ۵۲۳ تا ۵۲۸) اور مضمون کی تمہید اور حواشی میں باہمی رشتوں کی وضاحت بھی کر دی تھی، انہوں نے تحریر کیا:-

مولوی درویش حسن ابن مولوی احمد حسن صدر الصدور ابن مفتی ابوالحسن

ذی علم بزرگ اور عمائد بریلی میں سے تھے، مرزا غالب سے بھی تعلقات تھے، مرزا

نے اپنے ایک خط میں مولوی درویش حسن کا ذکر کیا ہے، انہوں نے یہ خط اپنے پھوپھا

مولوی دولت علی سے نام کیسے ہیں“ (ص ۵۲۳)۔

گویا ڈاکٹر محمد ایوب قادری نے مفتی درویش حسن کے رشتے کی وضاحت کی اور مزید یہ اطلاع دی کہ وہ ذی علم بزرگ اور عمائد بریلی میں سے تھے، اگر وہ ان حقائق کا اظہار بعد کی تصنیف ”غالب اور عصر غالب“ میں کر دیتے تو مفتی درویش حسن کے متعلق ضروری معلومات فراہم ہو جاتیں، مزید برآں مجھے ڈاکٹر ایوب قادری کی کتاب ”جنگ آزادی ۱۸۵۷ء واقعات و شخصیات“ دو ڈھائی برس کے بعد دست یاب ہوئی جس کی وجہ سے میں اس سے بروقت استفادہ نہیں کر سکا۔

اب یہ بات معلوم ہونے کے بعد کہ مفتی درویش حسن مفتی احمد حسن صدر الصدور کے

پسر اور مفتی سلطان حسن خاں احسن تلمیذ غالب کے چھوٹے بھائی تھے، ان کے حالات کی تفتیش آسان ہو جاتی ہے۔

بریلی کے مفتیان وقاضیان اصلاً بدایونی تھے، بدایوں کی سکونت ترک کر کے بریلی میں آباد ہو گئے تھے، ان کے مکانات محلہ ذخیرہ، پل قاضی، گلی مفتیان بڑا بازار اور فراشی ٹولہ میں تھے، ان کے جد مفتی درویش محمد (م ۱۷۶۹ء) روہیلوں کے عہد حکومت میں مفتی شرع تھے اور ان کا سلسلہ نسب قاضی دانیال قطری سے ملتا تھا جو سلطان التمش (م ۱۲۳۶ء) کے عہد حکومت میں بدایوں کے قاضی القضاۃ تھے (اکمل التاریخ، ج ۱، ص ۲۱)، مفتی درویش محمد کے سات فرزند تھے، ان کے ایک فرزند مولانا عبد الغنی کی اولاد میں مفتی درویش حسن تھے، سلسلہ نسب یہ ہے: مفتی درویش حسن بن مولوی احمد حسن بن مفتی ابوالحسن بن مولانا ابو اعلیٰ بن مولانا عبد الغنی بن مفتی درویش محمد (اکمل التاریخ، ج ۱، ص ۳۰)، مطالعہ غالب کے ضمن میں مفتی درویش حسن کے بڑے بھائی مفتی سلطان حسن خاں احسن اور عم محترم مولوی محمد حسن خاں اسیر صدر الصدور مراد آباد کے اسما ملتے ہیں۔

مفتی درویش محمد کے دوسرے فرزند کا نام مفتی محمد امجد تھا، جنہوں نے بریلی میں سکونت اختیار کر لی تھی، ان کے اعتاب میں خان بہادر قاضی عبد الجلیل جنون بریلوی تلمیذ غالب تھے، ان کا شجرہ خاندان اس طور پر ہے: قاضی عبد الجلیل بن قاضی عبد الجلیل بن حافظ غلام احمد بن حاجی غلام نبی بن مفتی محمد امجد بن درویش محمد (اکمل التاریخ، ج ۱، ص ۳۰)۔

مفتی درویش محمد کے ساتویں فرزند مفتی محمد عوض تھے، جنہوں نے ۱۸۱۶ء میں ہاؤس ٹیکس کے نفاذ پر علم جہاد بلند کیا تھا، ان کا مکان پل قاضی پر تھا، ان کے دونوں سے نواب صدیق حسن خاں اور مولوی احمد حسن عرشی تلمیذ غالب مشہور ہوئے۔

مذکورہ بالا خاندانی شجروں کی روشنی میں مفتیان اور قاضیان دونوں ہی یک جہی تھے، مفتی درویش حسن اور قاضی عبد الجلیل جنون دونوں ہی مفتی درویش محمد کی اولاد میں تھے، یہ نسبت اپنی جگہ بہت قوی تھی، دونوں ذی علم، ہم عصر اور عمائد شہر میں تھے، لہذا دونوں کے مابین قرابت اور قربت کی توثیق ہو جاتی ہے۔

مفتی درویش حسن اور قاضی عبد الجلیل جنون کے درمیان ہم نسب کے تعلق کے علاوہ باہمی رشتے داری کے اشارے بھی ملتے ہیں، مثلاً:-

۱- مفتی سلطان حسن خاں احسن صدر الصدور حمید غالب کی بیٹی کی شادی قاضی عبد الجلیل جنون بریلوی کے اکلوتے فرزند قاضی محمد ظلیل حیراں (م ۱۹۳۹ء) کے ساتھ ہوئی تھی اس رشتے سے قاضی عبد الجلیل جنون بریلوی مفتی درویش حسن کی بھتیجی کے خسر تھے۔

۲- قاضی عبد الجلیل جنون بریلوی کی شہزادہ غالب کے شاگرد مفتی سید احمد سید (م ۱۸۵۹ء) کی حقیقی بھانجی کے ساتھ ہوئی تھی (آئینہ دلدار، ص ۱۸) مولوی ابرار علی صدیقی مصنف "آئینہ طدار" کے پردادا مولوی دلدار علی ندائی (م ۱۸۹۳ء) تھے جن کی مفتی سید احمد سید سے قریمی رشتے داری تھی (آئینہ دلدار، ص ۱۲۸، ۱۲۹) کے علاوہ مولوی دلدار علی ندائی بدایونی کے ماموں مولوی دولت علی (م ۱۸۹۵ء) تھے جن کی شاری مفتی درویش حسن کی پھوپھی حیات فاطمہ کے ساتھ ہوئی تھی (جنگ آزادی ۱۸۵۷ء، ص ۵۲۳)، ہر چند قرابت کی نوعیت مبہم ہے، معلوم یہی ہوتا ہے کہ مفتی درویش حسن قاضی عبد الجلیل جنون بریلوی سے قرابت قریبہ تھی۔

۳- اگر قرابت کے علاوہ قاضیان و مفتیان بریلی کے غالب سے تعلق پر غور کیا جائے تو اس وقت مفتی سید احمد سید (م ۱۸۵۹ء)، احمد حسن عرشی (م ۱۸۶۰ء)، مفتی سلطان حسن خاں احسن (م ۱۸۸۲ء) اور قاضی عبد الجلیل جنون (م ۱۹۰۰ء) غالب کے سلسلہ تلمذ میں منسلک تھے، بدایوں میں بھی غالب کے متعدد تلامذہ موجود تھے، اس خاندان کے جو افراد غالب کے شاگرد نہیں تھے وہ غالب پسند ضرور تھے، لہذا مفتی درویش حسن کا قاضی عبد الجلیل جنون بریلوی سے غالب پسندی کی بنیاد پر بھی تعلق قرین قیاس ہے، ان دونوں کے مابین غالب کے اشعار و افکار پر گفتگو کا ہونا اور ضرورتاً غالب سے رجوع کرنا ممکن الوقوع تھا۔

مفتی درویش حسن کی کسی تالیف کا علم نہیں ہوا، ان کو شعر گوئی کا بھی شوق نہیں تھا، انہوں نے ملازمت بھی نہیں کی، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ وہ محض خن فہم تھے اور ادبی گفتگو میں دل چسپی رکھتے تھے، ڈاکٹر محمد ایوب قادری نے "جنگ آزادی ۱۸۵۷ء" میں ان کے تین خطوط نقل کیے جن میں ایک خط فارسی زبان میں ہے، ان خطوط میں ادبی چاشنی نہیں ہے، سادہ روزمرہ کی زبان میں

بے تکلف اور بلا تصنع خطوط ہیں، البتہ ان خطوط سے ۱۸۵۷ء کے پر آشوب حالات پر روشنی پڑتی ہے، مکتوب نگار واقعات کا خود شاہد تھا اور جائے پناہ کی تلاش میں در بدر مارا مارا پھر رہا تھا، تاریخ روہیل کھنڈ کے مؤلف عبدالعزیز خاں عاقسی بریلوی نے تحریر کیا ہے:-

"۱۶ جنوری ۱۸۵۸ء کو قاضی غلام حمزہ اور ان کے رشتے داروں کے

مقامات لوگوں نے لوٹ لینے" (ص ۲۱۳)۔

پچاس ساٹھ سال قبل شہر بریلی کے عمر رسیدہ بزرگ بیان کرتے تھے کہ ۱۸۵۷ء کے ہنگامے میں یہ قاضی بریلی پر واقع قاضیوں کے مکان کو لوگوں نے ان کی انگریز دوستی کی وجہ سے لوٹ کر آگ لگا دی تھی، اس مکان میں خان بہادر عبد الجلیل جنون، ان کے والد عبد الجلیل صدر امین سہارن پور (م ۱۸۷۰ء) اور ان کے دیگر رشتے دار جو مفتی مولوی محمد امجد کے فرزند قاضی شہر بریلی قاضی غلام نبی صاحب (م ۱۸۱۳ء) کی اولاد میں تھے، رہتے تھے، اصل واقعہ کا علم مفتی درویش حسن کے خط سے ہوتا ہے جو مؤلف تاریخ روہیل کھنڈ کی تحریر کردہ تاریخ کی روشنی میں ۱۱ یا ۱۲ جنوری کا ہونا چاہیے۔

"اور عرصہ چار پانچ روز ہوا قاضی عبد الجلیل صاحب اور برادر م قاضی

ظہور احمد کو بہ جرم اخفا انگریزوں کے اپنے مکان میں کہ صرف حیلہ غارت گری و تہمت تھی گرفتار کر کے بے عزت کیا لیکن بے سبب قصور کے چھوڑ تو دیا ہے لیکن آدمی واسطے سپہے کے مقرر کر دیے ہیں اور مولوی غلام حمزہ صاحب وقت پر کہیں کو بھاگ گئے اور مولوی فضیل احمد اور عبد الجلیل اور والدہ ان کی بریلی میں نے تھے، بدایوں میں تھے" (جنگ آزادی ۱۸۵۷ء، ص ۵۲۶)۔

اس تحریر سے غارت گری کی تصدیق ہوتی ہے، آتش زلی کی بات غلط معلوم ہوتی ہے، اہل خانہ کی گرفتاری، بے عزتی اور سپہہ داروں کے مقرر ہونے کی اطلاع اس خط سے ہی ملتی ہے، شہر کے لوگوں کی طرف سے ایسی بدسلوکی اس خاندان کی حکومت وقت سے وفاداری اور اس کے صلے میں خطابات اسناد کارکردگی اور معافیات و عطیات کی نوازشات ہو سکتی ہیں جن کی تفصیل گلدستہ کمال دہلی بابت ماہ جنوری ۱۹۱۲ء میں دیکھی جاسکتی ہیں (ص ۱۳۲۵)، معلوم یہی ہوتا ہے

کہ شہر کے لوگ قنیاں مل قاضی کے شدت سے مخالف تھے جس کی وجہ سے ان سے ساتھ بدسوئی کی گئی۔

مفتی درویش حسن نے اس خط میں برائے تکریم اساء کے ساتھ قاضی برادر اور مولوی کے الفاظ استعمال کیے۔ خان بہادر قاضی عبد الجلیل جنون کے لیے صرف عبد الجلیل لکھا جس سے معلوم ہوتا ہے کہ مفتی مناسب ان سے عمر میں چھوٹے تھے، لہذا مفتی درویش حسن کی قاضی عبد الجلیل جنون سے ملاقات ایک بزرگ کی حیثیت سے تھی۔

مفتی درویش حسن کے خطوط سے ۱۸۵۷ء کے حالات اور ان کی پریشانی کا علم ہوتا ہے، انہوں نے تحریر کیا:-

”اور ان دنوں اس نواح میں بڑا سکاظم و شورش ہے یعنی بریلی میں خان بہادر مدید ظلم کر رہا ہے، ہر کہ وہ کونوتا ہے اور بے عزت کرتا ہے اور بریلی سے کسی کو نکلنے نہیں دیتا بلکہ حکم دیا ہے کہ جو شخص خروج کا بریلی سے قصد کرے لوٹ لو اور بدوق مارو اور مل بہا القیاس تمام عمل داری اپنی میں مثل بدایوں اور شاہ جہاں پور اور ہلی بمیت میں فساد برپا ہے۔ خداوند کریم جلد فضل فرمائے، یہ ظلم بد ذات جلد اپنے اعمال کی پاداش کو پہنچے اور حاکم عادل مسلط ہو“ (جنگ آزادی ۱۸۵۷ء، ص ۵۲۶۵۵۲۵)۔

انہوں نے دوسرے خط میں تحریر کیا:-

”کہ جس طرح ہم مصیبت میں ہیں اور جان پہچانتے شہر بہ شہر اور در بدر پھرتے ہیں ہر چند کہ اپنا حال دیکھ کر جی بھی چاہتا ہے کہ جو جائے محفوظ میں رہ کر بچے رہے وہی خیرست ہے لیکن پھر یہ خیال آتا ہے کہ امید کوئی صورت اپنے بچاؤ اور نجات کی ہے ہی نہیں“ (جنگ آزادی ۱۸۵۷ء، ص ۵۲۷)۔

انہوں نے تیسرے خط میں تحریر کیا:-

”دو دن جاوور بدایوں اعزوہ و احباب بنارہوتمای ملازمان خیریت جسمانی دارند، خاطر جمع دارند، والدہ و عم و دیگر مردمان خانہ مادر موضع چھڑیا بودہ کہ در

بدایوں شورش است“ (جنگ آزادی ۱۸۵۷ء، ص ۵۲۸)۔

ان خطوط سے یہ نئی بات معلوم ہوئی کہ خان بہادر خاں نے شہر بریلی میں لوگوں کو بیرون شہر جانے پر پابندی لگا دی تھی، اس زمانے کے تاریخی ریکارڈ میں یہ اطلاع نہیں ملتی، مفتی درویش حسن شہر کے باہر نکل آئے تھے جس سے ان کی حیثیت ایک منفر، رکی ہوئی تھی، اسی وجہ سے ان کو جائے محفوظ کی تلاش میں در بدر پھرنا پڑا، علاوہ ازیں اس موقع پر یہ بات دھیان میں رکھنے کی ہے کہ اس پریشانی کے وقت مفتی درویش حسن کے ساتھ قنیاں مل قاضی کے افراد بھی تھے جو اس بات کی دلیل ہے کہ مفتی درویش حسن اور قاضی عبد الجلیل جنون کے مابین نہایت قریبی اور اعتماد کا تعلق تھا۔

۱۸۵۷ء کے پر آشوب حالات میں عوام جبر کے ہوئے تھے، نظم و نسق کمزور پڑ گیا تھا اور لوگ امن مانی کر رہے تھے، روہیل کھنڈ میں تحریک آزادی کے قاید اور شاہ ظفر کے نامزد ناظم کیٹھر نواب خان بہادر خاں کو کلیہ مورد الزام ٹھہراتا نامناسب ہوگا، نواب خان بہادر خاں نے ہزار پریشانیوں کے باوجود دس ماہ سے کچھ زیادہ انتہائی حکومت کو چلایا اور سدا ط بریلی کے بعد بھی انہوں نے شاہ جہاں پور، محمدی، وغیرہ میں انگریزوں کے خلاف لڑائی جاری رکھی اور بالآخر اے برس کی عمر میں ۲۴ مارچ ۱۸۶۰ء کو پٹانسی کی سزا پانے کے بعد سرافراز ہوئے، وٹکٹ جیل بریلی میں ان کی قبر مرجع خلافت ہے۔

مفتی درویش حسن اور ان جیسے زمین دار طبقے کے لوگ اور سرکار سمیٹی کے اعلیٰ عہدے دار اس وقت بلاشبہ بہت پریشان تھے کیوں کہ انگریزوں کے ساتھ وہ بھی انقلابیوں کی زد پر تھے، لہذا ڈاکٹر محمد ایوب قادری نے صحیح رائے دی کہ ”مولوی درویش حسن نے اپنے انداز میں قہر کیا ہے“ (جنگ آزادی ۱۸۵۷ء، ص ۵۲۵)، انگریزوں کی فتح کے بعد قاضی عبد الجلیل جنون پر بھی انگریزوں نے نوازش کی جس کی تفصیل مغلہ - یہ کمال دہلی بابت: فروری ۱۹۱۲ء (ص ۱۰۰۹) میں دیکھی جاسکتی ہے۔

مفتی درویش حسن کی سال پیدائش اور وفات کا کسی ذریعہ سے علم نہیں ہو سکا، ان کی تعلیم کے متعلق بھی کوئی تفصیل نہیں ملی، غالب نے ان کو مولوی درویش حسن لکھا جس سے معلوم

جو ایک فن کی حیثیت رکھتا ہے، اس بات سے کبھی مجاہدانہ و متفق ہیں کہ اردو زبان صرف اپنے رسم الخط کی وجہ سے ہی اپنی انفرادیت برقرار رکھے ہوئی ہے۔

اردو ادب اور اس کے درسی اسباق میں فن خطاطی سے متعلق مختلف خطوط کے نام کبھی تشبیہ، کبھی استعارے تو کبھی صرف تذکرے کی صورت میں آئے ہیں، مثلاً

عطارد کو آنے لگی اس کی ریس ہوا سادہ لوتی میں وہ خوش نویس
ہوا جب کہ نو خط شرمین رقم پڑھا کر لکھے سرت کے نو قلم
ہاتھ میں جب خامہ مشک بار لکھا نسخ و ریحان و خط غبار
عروس الخطوط اور ثلث و رقاع خفی اور جلی مثل خط شعاع

ان خطوط کے بارے میں عام طور سے اساتذہ طلباء کو پوری معلومات فراہم نہیں کرتے کہ ان کی ادبی حیثیت اور طلبہ کی معلومات کے خیال سے فن خطاطی اور اس کے اقسام سے متعلق چند باتیں بتائیں، اس کا مقصد محض طلبہ کو خطوط اور ان کی خصوصیات سے روشناس کرانا ہے نہ کہ فن خطاطی سکھانا۔

اردو زبان دیگر زبانوں کے علاوہ عربی، فارسی اور ہندی کا مرکب ہے، اردو کی تحریری صورت خط فارسی یعنی نستعلیق ہے، اس رسم الخط میں زمانہ کے ساتھ ساتھ نئے نئے تجربات ہوتے رہے، یہاں تک کہ فن خوش نویسی نئے نئے روپ اور نئے نئے خطوط میں ظاہر ہوا۔

چوں کہ فن خطاطی کا تمام تر انحصار حروفِ جمعی کی بناوٹ اور اس کی ملاوٹ پر ہے، اس لیے خوش نویسی کے مختلف خطوط کے بارے میں کچھ بتانے سے پہلے اردو کے حروفِ جمعی کے سلسلے میں عرض ہے کہ نکاتِ نستعلیق میں وحید ارشد نے ان کی کل تعداد ۳۸ بیان کی ہے، ان میں ۱۷، ۱۸ بھی شامل ہیں، اردو کے حروفِ جمعی میں عربی کے تین، فارسی کے (پ، ت، ژ، گ) اور ہندی کے تین (ٹ، ڈ، ژ) حروف شامل ہیں، کل حروفِ جمعی میں بے نقط حروف کی تعداد ۱۸ ہے، متشابہ حروف یعنی جن کی بناوٹ ایک جیسی ہے وہ ۲۸ ہیں بعض حروف ایسے ہیں جو دوسرے حروف سے نہیں جڑتے، اگر وہ لفظ کے شروع میں آئیں تو الگ رہیں، درمیان میں آئیں تو لفظ کو دو ٹکڑوں میں تقسیم کر دیں اور آخر میں آئیں تو ان کی شکل بدل جائے، ایسے حروف کو حروفِ منفرکہ کہتے ہیں جو

خوش نویسی یا فن خطاطی

از: - پروفیسر عبدالاحد رفیق

خوش نویسی اور خطاطی ایک فن ہے اور فنونِ لطیفہ میں شامل ہے، دیگر فنونِ لطیفہ کی طرح ایک قدیم اور دل چسپ فن ہے اور فن خطاطی کے نام سے یاد کیا جاتا ہے، عہدِ وسطیٰ میں یہ فن سینکڑوں سال تک عرب و عجم اور مسلم دورِ حکومت میں ہندوستان کے اندر عروج پذیر رہا ہے، ترکوں نے اسے فنونِ لطیفہ کے زمرے میں داخل کر دیا ہے، بلکہ اس کی تعلیم ذراخنگ، مصوری، نقاشی، موسیقی وغیرہ کی طرح بطور مضمون خاص ان طلباء کو دی جاتی ہے جو اس کے اہل ہوں اور اس کے حاصل کرنے کے طالب ہوں، اب بدلتے ہوئے حالات میں ہندوستان میں تیزی سے یہ فن رو بہ زوال ہے، کیوں کہ اساتذہ فن نے اس کو ایک مخصوص دائرے تک ہی محدود رکھا، وقت کے ساتھ ساتھ اس فن کے قدردان بھی کم ہونے لگے، یہاں تک کہ اس فن کو بالائے طاق رکھ کر صرف صاف نویسی پر اکتفا کیا جاتا ہے اور اسی کو پیشے کے طور پر اپنایا گیا۔

قدیم زمانے میں جب کہ چھاپے کی ایجاد نہیں ہوئی تھی، اس کو بہت بڑا فن سمجھتے تھے اور اہل فن خطاطی کی بہت قدر کرتے تھے، اس زمانے میں خوش نویسی سیکھنا ہر صاحبِ کمال کے لیے ضروری تھا اور خوش نویسی تہذیب و شائستگی کا جزا یا نیک خیال کی جاتی تھی، چنانچہ امیر اور شریف لوگوں کے علاوہ بادشاہ اور شاہِ ادب بھی خوش نویسی سیکھتے تھے اور اس کی مشق جاری رکھتے تھے، سلطان ابراہیم غزنوی، جہاں گیر اور عالم گیر ایسی پایہ کے خوش نویس ہوئے ہیں، ان کے ہاتھ کے لکھے ہوئے قرآن مجید کی بہت قدر کی جاتی تھی اور ان کو قدر کی نگاہ سے دیکھا جاتا ہے، لیکن اب اس فن کو معمولی اور غیر ضروری سمجھا جاتا ہے، اسکولوں میں اس کی تعلیم نہیں ہوتی، اس لیے بد خطی عام ہوتی جا رہی ہے، خطاطی اردو رسم الخط اور خوش نویسی کا اعلیٰ نمونہ ہے

نئے سہیل قیصری رونا، اہم سورہ، سری نگر۔

تعداد میں ۹ ہیں (ا، د، ز، ذ، ر، ز، ژ، ث)، حقت حروف کی تعداد ۲۷ ہے جو ایک دوسرے سے منسلک ہو کر لفظ بناتے ہیں۔

خط تعلیق ابتدا سے اسلام میں عراق، حجاز اور عرب میں کوئی عبرانی زبانیں اور ان کے رسم الخط رائج تھے، ابن مقلہ نے انہیں سے ۳۱۰ھ میں عربی یا خط نسخ کی ایجاد کی اور حسن نامی ایک شخص نے ۳۲۲ھ میں خط کوئی سے خط تعلیق کی ایجاد کی، ابتدا ہی میں دونوں خطوط یعنی خط نسخ اور خط تعلیق کچھ عرصہ تک ایران میں رائج رہے، ساتویں صدی ہجری میں ایران کے شاعر میر علی تبریزی نے خط نسخ اور خط تعلیق کو ملا کر خط نستعلیق (نسخ + تعلیق) کی ایجاد کی، یہ خط ایسا مقبول ہوا کہ شاہل عثمانی نے اپنی کتاب صحیفہ خوش نویسیاں میں اس کو احسن الخطوط اور دس الخط کہا لانے کا مستحق قرار دیا ہے، اگرچہ دوسرے خطوط اپنی اپنی اہمیت اور دل کشی کے لیے مشہور ہیں مگر خط اس مرتبہ کو نہ پہنچ سکے خط نستعلیق میں چند دیر پرند کے علاوہ ہائے انسان کی جھلکیاں نظر آتی ہیں، چوں کہ خط نستعلیق کی ایجاد سورماؤں کے ملک ایران میں ہوئی، اس لیے اس کی بناوٹ میں تلواریں کا خم بھائے کی نوک اور خنجر کی دھار نظر آتی ہے، فن خطاطی کے بیشتر خطوط عربی رسم الخط سے ایجاد ہوئے ہیں، اس لیے عربی رسم الخط کو مادر خطوط کہا جاتا ہے، حسب ذیل خطوط ابن مقلہ کے ایجاد کردہ ہیں:-

۱- خط ثلث، (ثلث کے لفظی معنی ایک تہائی ہیں) جس نے خط ثلث کو سیکھ لیا گویا اس نے فن خطاطی کا ایک تہائی سیکھ لیا، اسی لیے اس کو خط ثلث کہا جاتا ہے۔

۲- خط نسخ، اس خط کے ایجاد کے بعد چونکہ پہلے کے تمام خطوط منسوخ ہو گئے ہیں، اس لیے معنی کے اعتبار سے اس کو خط نسخ کہا گیا ہے۔

۳- خط توفیق، توفیق کے معنی شاہی فرمان، چونکہ شاہی فرمان اسی خط میں لکھے جاتے تھے، اس لیے اس کو خط توفیق کے نام سے پکارا گیا۔

۴- خط ایمان، ایمان ایک خوبصورت اور خوش بودار پھول کا نام ہے چونکہ یہ خط خوبصورتی میں ایمان کی نزاکت و نفاست رکھتا ہے، اس لیے اس کو خط ایمان کہتے ہیں۔

۵- خط محقق، اس خط کے دائروں کی بناوٹ و پیمائش میں پوری تحقیق سے کام لیا جاتا ہے، اس لیے معنوی مناسبت کے لحاظ سے اس کو خط محقق کہتے ہیں۔

۶- خط رقاع، (رقعہ کی جمع رقاع) دفاتر کے حساب و کتاب اور رقعہ جات اس خط میں لکھے جاتے تھے، اس لیے اس کو خط رقاع کہتے ہیں۔

ابن مقلہ کے مذکورہ بالا خطوط کے علاوہ بھی کچھ خطوط دوہرے نام سے ایجاد کیے ہیں، ان کی تفصیل ذیل میں درج کی جاتی ہے:-

۷- خط تعلیق یا خط دیوانی، اس خط کے حروف ایک دوسرے سے اس طرح ملے ہوئے ہوتے ہیں کہ ان کے الفاظ کو بدل نہیں جاسکتا، اس لیے فرمان اور مراسلات کے لیے اسی خط کا انتخاب کیا گیا ہے۔

۸- خط نستعلیق، یہ خط نسخ اور خط تعلیق سے بنا ہوا ہے، اس کے معنی خط تحقیق کو منسوخ کرنے والا بھی لیا جاتا۔

۹- خط شکستہ، اس خط کو شکستہ اس لیے کہا جاتا ہے کہ اس میں آید، قسم کی شکستگی پائی جاتی ہے، اس کا دوسرا نام خط دیوانی بھی ہے کیوں کہ تیز رفتاری سے لکھنے کے لیے عداوتوں نیز دوسرے دفاتر میں اس خط کا استعمال کیا جاتا تھا، خط تعلیق اور نستعلیق کو ملا کر یہ خط ایجاد کیا گیا ہے، پھر آہستہ آہستہ اس کے اصول و ضوابط معین کیے گئے۔

۱۰- خط شفیعیہ، یہ خط شکستہ ہی کی ایک مخصوص طرز کا نام ہے، مرزا شفیعیاتی جو اس خط کے استاد مانے جاتے ہیں، ان ہی کے نام پر یہ خط مشہور ہے، بعض خوش نویسوں نے قلمی صنایع اور نقاشی کے ایسے نمونے پیش کیے کہ وہ اپنی صنایع کے باعث خط "مصنوعہ" کے نام سے مشہور ہوئے۔

۱- خط گلزار، اس خط کی خوبی یہ ہے کہ پہلے بہت ہی باریک لکیروں سے حروف کی حد بندی کر دی جاتی ہے جس کے درمیان کا حصہ خالی رہتا ہے پھر ان خالی جگہوں پر پھول، پتے، نیل بوئے اور آڑی ترچھی لکیریں کھینچ دی جاتی ہیں جس کی وجہ سے یہ گلزار معلوم ہوتے ہیں۔

۲- خط غبار، حروف جلی کے درمیان بہت باریک لفظوں یا عبارت کو اس طرح لکھا جاتا ہے کہ وہ غبار کی شکل میں نظر آتے ہیں، اس لیے اس کو خط غبار کہتے ہیں۔

۳- خط مائی، چوں کہ یہ خط مائی سے مناسبت رکھتا ہے، اس لیے اس کو خط مائی کہتے ہیں، خط گلزار کی طرح اس میں پہلے باریک لکیروں سے حروف کی حد بندی کر دی جاتی ہے پھر

حروف کے درمیانی حصہ میں جو سادہ ہوتا ہے، اس میں باری لفظوں یا طرز کے ذریعہ پچھلی کی شکل کی حد بنادی جاتی ہے کہ مومنے جسے کی طرف سر اور پتلے حصہ کی طرف اس کی مروتی ہے۔

۴۔ خط مغرا، آج بھی طفرے اسی خط میں لکھے جاتے ہیں، اس میں حروف ایک دوسرے سے ماں سر سے لکھے جاتے ہیں کہ انسان، جانور، پرندے یا کسی عمارت (عموما مسجد) کی شکل کی نسبت لکھتی ہے، خوش نویسی کے اصول و قواعد سے بہت کم اس میں زیادہ یا نقطے لگائے جاتے ہیں۔

۵۔ خط مقابل یا خط معکوس، اس میں اصل لفظ کو سیدھے لکھ کر وہی الفاظ اس کے مقابل بالئے لکھے جاتے ہیں مگر اس بات کا دھیان رکھنا ہوتا ہے کہ الئے حروف اصل کے مطابق ہوں تاکہ اس کا عکس بالکل اصل کے مطابق ہو۔

۶۔ خط توازن (توازن کے معنی جوڑواں بچے) یہ خط دو باریک کاغذوں پر الگ الگ اس طرح لکھا جاتا ہے کہ حروف کا ایک حصہ ایک کاغذ پر سیدھا دوسرا حصہ دوسرے کاغذ پر الٹا ہو، ان صفحات کو الگ الگ دیکھا جائے تو عبارت سمجھ میں نہیں آتی مگر جب دونوں صفحات کو ملا کر پڑھا جائے تو عبارت بہ خوبی سمجھ میں آ جاتی ہے، آج کل بد خطی اردو داں طبقہ میں عام ہوتی جا رہی ہے اور عام اردو طلباء اور اساتذہ کا خط اس قدر خراب ہو گیا ہے کہ یہ لوگ اپنی بد خطی کا عیب چھپانے کے لیے یہ فلسفیانہ مقولہ پیش کرتے ہیں کہ "قابلیت محتاج خوش خطی نہیں" یہ لوگ اپنے بیان کی تائید میں فخر یہ کہتے ہیں کہ جتنے مائے زرعے ہیں وہ سب بد خط تھے، یہ تو بیاناہ یا حیلہ شرعی ہے، ورنہ یہ لوگ خوب جانتے ہیں کہ خوش خطی نہایت دل کش و دل فریب ہنر اور فن ہے، بچے سے بوڑھے تک سب کی آنکھیں اس کی متاثری رہتی ہیں اور اس سے لطف ثنائی ہیں، کون ایسا ہوگا جس کی طبیعت صاف خوش خط ہو۔ حروف میں لکھی ہوئی کتاب کی جانب مائل نہ ہوتی ہو، کون سا پڑھا لکھ فرد ہے جو خوش خط لکھی ہوئی تحریر کو پسند نہ کرتا ہو، خوش خط لکھی ہوئی کتاب سب کو بھلی معلوم ہوتی ہے اور بد خط لکھی ہوئی کتاب کسی کو پسند نہیں آتی، لہذا اسکولوں میں خوش نویسی کی تعلیم کا خاطر خواہ انتظام ہونا چاہیے، اس کی تعلیم کے لیے خوش خط استاد مقرر کیا جائے اور مشق کے لیے کافی وقت دیا جائے تاکہ بچے مسلسل مشق کر کے خوش خط ہو جائیں کیوں کہ بغیر مشق کے خوش خط

امرجال ہے، چنانچہ انہیں کہتے ہیں:-

مگر بھی خواہی کے خط گرداے انہیں می نویس می نویس می نویس می نویس
ہر اردو کا معلم خوش نویس نہیں ہوتا، اس لیے خوش خطی کی تعلیم اردو اساتذہ کے سپرد نہ کرنی چاہیے بلکہ ماہ خوش نویس کے ذمے ہونی چاہیے جو تختہ سیاہ پر اور تختی اور و صلی پر خوش خط لکھ کر بچوں کے لیے نمونہ قائم کرے، جیسا کہ ترقی یافتہ ممالک میں ہوتا ہے، اساتذہ تختہ سیاہ پر خوش خط لکھتے ہیں اور طلبہ کو عمدہ نمونے دیکھنے اور اتباع کرنے کا موقع دیتے ہیں۔

تختی اور و صلی پر مشق کرنے کے بعد بچوں کو کاغذ پر لکھنے کی مشق کرائی جائے، خطاطی کی کاپی پر سیکھنے کے لیے قلم کا خط نسبتاً خفی رکھا جائے، خطاطی یا خوش نویسی کی کاپیاں جو اسکولوں میں عام طور پر استعمال کی جاتی ہیں وہ مفید نہیں کیوں کہ ان کا پیوں میں اوپر کی سطر خوش خط ہوتی ہوتی ہے، طلبہ اس سطر کی نقل نیچے کی سطروں پر کرتے ہیں لیکن حقیقت میں ہوتا یہ ہے کہ وہ پہلی سطر کی نقل دوسری سطر میں کرتے ہیں پھر دوسری کی نقل تیسری سطر میں کرتے ہیں، اس طرح وہ ایک مرتبہ خطاط کی طرز کی نقل کرتے ہیں پھر اپنے ہی خط نقل کرتے رہتے ہیں، اس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ بچے بد خط لکھتے ہیں اور یہ طریقہ بجائے فائدے کے نقصان دہ ہوتا ہے، اس عیب کو دور کرنے کے لیے دو صورتیں مناسب ہیں، بجائے خطاطی کی کاپیوں کی کاپی سب استعمال کرائی جائیں جن میں صرف ایک سطر خوش خط لکھی رہتی ہے، اس کی نقل سادہ کاپیوں میں کرائی جائے، ایک سطر لکھنے کے بعد کاپی سب نیچے کھسکا کر رکھی جائے تو دوسری سطر لکھنے میں بھی کاپی سب کے خط کی نقل ہوتی ہے اس سے طلبہ ہر سطر میں خوش نویسی کی نقل کرتا ہے اور اس کا خط درست ہو جاتا ہے۔

دوسری بات یہ ہے کہ جو خطاطی کی کاپی استعمال کی جائے اس میں خوش خط لکھی ہوئی عبارت نیچے لکھی ہوئی ہو اور اس کی نقل اوپر کی سطروں میں کی جائے، اس کے علاوہ سادہ کاپی یا خطاطی کی کاپی جو بھی ہو اس میں ہر سطر میں پانچ متوازی سطریں کھینچی جائیں تاکہ اسی نسبت سے دائرہ اور کششوں کا اندازہ ہو جائے یا کاپی چار خانے کے کاغذ کی ہو۔

لکھنا سکھانے کے جو طریقے ہیں ان میں سے صرف ایک طریقہ خوش نویسی کے لیے موزوں ہے یعنی خطاطی کی تعلیم کے لیے بہترین اصول یہ ہے کہ آسان سے مشکل کی طرف اور

مفرد سے مرکب کی طرف چلیں، لہذا پہلے مفرد حروف ابجد کی مشق کرانی چاہیے، مناسب یہ ہے کہ جملہ حروف کو گرد ہوں میں تقسیم کر لیا جائے، ہر گردہ میں ایسے حروف شامل کیے جائیں جو صورت میں جزء بالکل ملتے جلتے ہوں، ہر گردہ میں سے پہلے ایک حرف کی مشق کرائی جائے اس کے بعد دوسرے حرف کی مشق کرانے میں آسانی ہوتی ہے، حروف کی گردہ بندی یا تقسیم بندی یا تقسیم حسب ذیل طریقے پر کی جائے تو اچھی خاصی مشق ہو جاتی ہے۔

۱- نقاط - ابتداء مربع (°) لفظوں کی مشق کرائی جائے بعد میں نقطہ حمیدہ اور نقطہ مائل بہ عموکی مشق ہو (°)۔ ۲- وہ حروف جو خطوط مستقیم عمودی سے بنتے ہیں، ۱- لا - ۳- وہ حروف جو مربع دائرہ یا مربع دائرہ اور نقاط مدور مربع کے ملانے میں بنتے ہیں، ۱- د - و - وغیرہ۔ ۳- وہ حروف جو خطوط مستقیم افقی سے بنتے ہیں، ابتداء اب سے کی جائے بعد میں وہ حروف لیے جاسکیں، جو افقی خط مستقیم میں نقطہ مدور یا خط عمودی یا ترچھا خط جوڑنے سے بنتے ہیں، ف - ک - وغیرہ۔ ۵- وہ حروف جو نیم دائرہ یا نیم دائرے میں خط مستقیم عمودی یا نقطہ مدور یا ربع دائرہ ملانے سے بنتے ہیں، ن - ل - ق - س - ص - ش - ی - ان حروف میں داہنے سرے پر خطوط و نقاط وغیرہ لگائے جاتے ہیں۔ ۶- وہ حروف جو نیم دائرے اور خط افقی یا ربع دائرے سے مرکب ہوتے ہیں ان میں بائیں سرے پر خط اور مربع دائرہ مرکب ہوتے ہیں، ان میں بائیں سرے پر خط اور مربع دائرہ لگائے جاتے ہیں، مثلاً ح - غ - ۷- وہ حروف جو بے قاعدے مختلف اجزا سے مرکب ہوتے ہیں، ان میں م - کہ اور شامل ہیں، ان حروف کی مشق اگر خانہ دار کاغذ پر کرائی جائے تو ان کی نشست و دائرہ کا صحیح اندازہ ہو جاتا ہے۔

مندرجہ ذیل تفصیل سے بھی ایک حد تک کرسی، دور اور نشستوں کا اندازہ ہو سکتا ہے:-

۱- ا - ب - ج - د - ۲- ۳- ر ز و ذ و - ۴- ف - ک - ۵- ن - ل - س - م - ق - ل - ی - ۶- ح - ع - ط - م - کہ۔

جملہ حروف چھٹی کی یہ ترتیب اس طور سے مشق ہو تو نشست اور کرسیوں کا بہ خوبی اندازہ ہو جاتا ہے، اب ح د س ق م ط ف ق ک کہ ل م ن و ہ لا ع ی سے۔

جب حروف مفرد کی بہ خوبی مشق ہو جائے تب مرکبات کی مشق کرانی چاہیے، سب سے

پہلے طلبہ کو ذہن نشین کرنا چاہیے کہ مرکبات یعنی ایک حرف کے دوسرے حروف سے ملنے یا ترکیب پانے کی تین صورتیں ہوتی ہیں۔

۱- ترکیب سابق، جب کوئی حرف ایک کلمے میں اپنے سے پہلے حروف سے لے کر لکھا جائے تو اسے ترکیب سابق کہتے ہیں، جیسے باس الف اسے ماقبل حروف ب اور ب میں ب اپنے ماقبل سے ملا کر لکھا گیا ہے۔

۲- ترکیب طرفین، جب کوئی حرف اپنے ماقبل اور بعد حرف سے ملا کر لکھا جائے تو اسے ترکیب طرفین کہتے ہیں جیسے مشق میں ش اور حروف میں رو اور بحث میں ح حروف ماقبل اور حروف مابعد سے ملا کر لکھا گیا ہے، نستعلیق کے حروف مرکبات میں اپنی شکل۔

حروف مفصلہ، وہ حروف ہیں جو بعد کے حروف کے ساتھ ملا کر نہیں لکھے جاتے اور اگر آپس میں ملتے ہیں تو الگ الگ اپنے میں اور کسی صورت میں اپنی شکل نہیں بدلتے، البتہ حروف متصل کے ساتھ آتے ہیں تو پہلی حالت میں علاحدہ اور درمیانی اور آخری حالت میں حروف ماقبل سے ملا کر لکھے جاتے ہیں، ۱- د - ڈ - ز - ذ - ژ و ان میں سے ۱- د اگر شروع میں آئیں تو علاحدہ لکھے جاتے ہیں اور آخر میں آئیں تو ماقبل سے ملا کر لکھے جاتے ہیں مگر اپنی شکل نہیں بدلتے ہیں، البتہ ذ ز ژ آخر میں اپنی شکل کسی قدر اور د ڈ ذ اپنی شکل بالکل بدلا دیتے ہیں اور ر کی شکل میں لکھے جاتے ہیں۔

حروف متصل، وہ حروف ہیں جو بعد کے حروف کے ساتھ ملا کر لکھے جاتے ہیں، ب پ ت ث ج چ ح خ س ش ض ط ظ ع غ ف ق ک گ ل م ن و ی سے، سب آخر میں سالم لکھے جاتے ہیں اور حروف متصل بعد میں الگ لکھے جاتے، ان حروف میں سے ط ظ اپنی شکل نہیں بدلتے، ب پ ت ث ابتدا اور بیچ میں شکل بدلتے ہیں لیکن آخر میں پوری شکل لکھی جاتی ہے، ج چ ح خ ص ض کے سر اور س ش کے شوٹے لکھے جاتے ہیں اور آخری حالت میں پوری شکل لکھی جاتی ہے، ع غ کے دائرے بھی ابتدائی حالت میں حذف کر دیے جاتے ہیں، بیچ میں ان کی شکل (لج) کی اور آخر میں کبھی اصل شکل (لج) ہو جاتی ہے۔

ف اور ق کا ابتدا میں صرف ذ لکھا جاتا ہے اور درمیان میں شکل بدل کر سف۔

سق، ک گ کی شکل بھی کہ اور کا ہو جاتی ہے، ل ابتدا اور درمیان میں بغیر دایرے کے لکھا جاتا ہے، م کی شکل ابتدا اور بیچ میں بدل کر ملے ہ کی کلموں کی ابتدا میں تین شکلیں ہو جاتی ہیں (بد، با، ہ -) اور درمیان میں دو (ہ، ہ -) اور آخر میں بھی تین شکلیں ہو جاتی ہیں۔

طلباء کے لیے پشت والی پنچیں ہوں اور ان کے قد کے موافق ہوں تاکہ ان کا پاؤں لگتا نہ رہے بلکہ کمرے زمین پر آرام سے کھڑے رہیں۔

ڈسک طلبہ کے قد کے لحاظ سے ہوں نہ بڑے ہوں اور نہ چھوٹے، تختوں کے کنارے گول ہوں اور اس طرح ڈھیلا ڈھوکہ سیٹ کو نہ دبائیں، ڈسک کا فاصلہ جس پر کاپی رکھی جائے وہ آنکھوں سے ۱۲ انچ کے فاصلے پر ہو۔

طلبہ کو سیدھا بیٹھنے کی عادت ڈالنی چاہیے اگر طلبہ دائیں بائیں جانب جھک کر بیٹھیں گے تو کمر کے پٹھوں میں کچی پیدا ہوگی اور آنکھ کو بھی نقصان پہنچے گا، لکھتے وقت طلبہ کو ہدایت کرنی چاہیے کہ سیدھی کمر کر کے بیٹھیں، دائیں زانو کو کھڑا کر کے اور بائیں رانوں کو زمین پر رکھ کر تختی دائیں گھٹنے پر رکھیں، بائیں ہاتھ سے تختی کو سنبھالیں اور قلم دائیں ہاتھ میں انگوٹھے اور پاس کی دو انگلیوں سے پکڑیں، مفرد حروف سکھانے کے لیے قلم کا خط ۱/۵ سم کے قریب ہو البتہ جب کاپی پر لکھنا ہو تو قلم کا قسط کاپی کے خط کے موافق بنانا چاہیے، اچھا قلم ہمارے ملک میں بہت ہوتا ہے، سب سے پہلے یہ دیکھنا چاہیے کہ قلم کا سرائیز حار ہے اور شکاف سیدھا آئے اس غرض کے لیے قلم کو کسی تختہ سطح یا میز پر چھوڑیں جس میں ٹل ٹھہر جائے، اسی ٹل پر تراشنا چاہیے۔

پہلے ایک تیز قلم تراش سے میدان قلم کی ناپ بعضوں کے نزدیک انگوٹھے کے پورے برابر ہو، بعضوں کا خیال یہ ہے کہ قلم کا دور ناپ کر اس کے مطابق میدان قلم رکھیں وہاں قلم نہ بہت نرم رکھیں نہ بہت سخت بلکہ بعد اعتدال رکھیں اور قلم کے ریشوں کو چھیل کر صاف کریں، قسط ٹھیک وسط میں نہ لگائیں بلکہ بائیں طرف زیادہ حصہ چھوڑیں اور دائیں جانب کم، کیوں کہ بائیں جانب کے شق سے باریک اجزا بنائے جاتے ہیں، اسی وجہ سے بائیں حصے کو خفی کہتے ہیں اور اس کے مقابلے میں دائیں حصے کو جلی کہتے ہیں، قسط کسی قدر تر چھا دینا چاہیے تاکہ خفی نوک پلک زیادہ پیدا کر سکے، نیچے کا حصہ کسی قدر چھیل دیا جائے تاکہ قلم کی نوک میں سیاہی ٹھہر سکے، قلم انگوٹھے اور انگلی

سے پکڑیں اور درمیانی انگلی سے سہارا دیا جائے۔

خوش خطی کے لیے دیکھی ساخت کی سیاہی مناسب اور موزون ہے کیوں کہ اس کے اجزا کے خواص یہ ہیں کہ سیاہی پھیلتی نہیں اور ہر شوب میں بہ قدر اعتدال آتی ہے، دیکھی سیاہی بازار میں دست یاب ہو جاتی ہے اور عام طور پر سہولت اسی میں ہے کہ بازار سے عمدہ قسم کی سیاہی خرید کر کام میں لائی جائے لیکن خوش نویس اپنی سیاہی خود تیار کرتے ہیں، چنانچہ سیاہی کے ستندروں نے کتبوں میں درج ہیں، اچھی سیاہی کی خوبی یہ ہے کہ ایک قلم سے بہت سی سطریں لکھ سکیں، تجربہ رکھنے اور ہراق ہو۔

کتابیات

- ۱- رسم خط آموز از مولوی اظہار الدین صاحب فنی فاضل۔
- ۲- ارڈنگ چین و قلم، اوین ایضا، مطبوعہ ۱۹۳۳۔
- ۳- مفتاح القلم از سید محمد حسین جعفری، حیدرآباد۔
- ۴- تعلیم اردو ملا حسن ۱۳۰۳۔
- ۵- Otto Brik Basic Principles of working -
- ۶- رسالہ جامعہ جلد ۸۵ شمارہ نمبر ۱۔
- ۷- اردو رسم خط ڈاکٹر خلیل بیگ۔
- ۸- سجاد مرزا کا حروف کا ڈبہ، حیدرآباد ۱۹۴۵۔
- ۹- میا سوزی کا طریقہ نوشت ۱۹۳۳۔
- ۱۰- رہنمائے قاعدہ مطبوعہ جامعہ دہلی از عبدالغفار مدہولی۔
- ۱۱- قواعد اردو از شیخ صدیقی جلد دوم۔
- ۱۲- مصباح القواعد مولانا فتح محمد جالندھری انجمن ترقی اردو۔
- ۱۳- قواعد اردو از مولوی عبدالحق۔
- ۱۴- اسالیب اردو محی الدین قادری زور۔

کتاب کو زینت بخشی ہے لیکن ادب کی دوسری کتابوں میں اس کا اہم کام ہے۔

ابن قتیہ | ابو عبد اللہ محمد بن مسلم الکوفی مروزی (۲۱۳-۲۶۷ھ) کی مشہور کتاب "عیون الاخبار" ہے اور اسی سے ابن عبد ربہ نے زیادہ روایات نقل کی ہیں، اس کے علاوہ اس کی دوسری تصنیفات "كتاب الاشربة" اور "كتاب فضل العرب والعجم" وغیرہ سے بھی روایات لی ہیں، اس کا تذکرہ مصنف نے مقدمہ میں بھی کیا ہے۔

یہاں اس کی وضاحت کر دینا ضروری ہے کہ ابن عبد ربہ نے اپنی کتاب کو عیون الاخبار کے نسخے پر مرتب کیا ہے، جس کی ترتیب اس زمانہ کے ادبا کے نزدیک معیاری اور پسندیدہ تھی، ابن عبد ربہ کا خود بھی یہ خیال ہے کہ "ابن قتیہ اپنے زمانے کے اکثر ادبا کے مقابلے میں اس کتاب کے حسن ترتیب کی وجہ سے نمایاں تھے"، العقد الفرید اور عیون الاخبار کا موازنہ کرنے سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ دونوں کے ابواب میں بڑی حد تک یکسانیت ہے، مثلاً: ابن عبد ربہ نے اپنی کتاب کا پہلا باب "كتاب السلطان" قائم کیا جس طرح ابن قتیہ نے "كتاب السلطان" کو اپنی کتاب کا پہلا باب قرار دیا ہے۔

دونوں کتب کے مشترک ابواب حسب ذیل ہیں:-

كتاب السلطان، كتاب الحروب، كتاب التاريخ، كتاب العلم، كتاب الخطب، كتاب النساء و صفاتهن، كتاب الطبائع و الاخلاق، كتاب وصايا الميؤدبين اور كتاب البيان و البلاغة و التلطف فی الجواب وغیرہ، مگر دونوں کے انداز و اسلوب مختلف ہیں اور فصول بھی جدا جدا ہیں۔

ابن قتیہ کی عیون الاخبار کی کتاب العلم و البيان کے مباحث اور اکثر روایات کو ابن عبد ربہ نے اپنی کتاب کے باب كتاب الواسطه فی الخطب میں نقل کیا ہے اور جن ابواب میں ابن قتیہ نے دوسری کتب ادب سے روایتیں لی ہیں ان کو ابن عبد ربہ نے اصل مصنفین کے بجائے ابن قتیہ ہی کے حوالہ سے اپنی کتاب میں نقل کیا ہے۔

جاہظ | ابو عثمان عمرو بن بحر الکافی (۱۶۰/۲۵۵ھ) سے بھی ابن عبد ربہ نے روایات نقل کی

العقد الفرید کے مصادر

از:- محمد قمر الدین قاسمی

عربی ادب میں اہل اندلس کے خدمات اور کارنامے اظہر من الشمس ہیں، ابن عبد ربہ کا تعلق اسی مردم خیز سرزمین سے تھا، اس کی تصنیف العقد الفرید کو وہاں تصنیف کی جانے والی کتابوں میں اولیت کا درجہ حاصل ہے، اس میں مصنف نے مشرق کے شعراء، خطباء اور نثر نگاروں کے اقوال و احوال اور نوادروا حیات وغیرہ کا سلیقے سے جمع کیا ہے اس کی نظیر نہیں ملتی۔

اسی لیے متقدمین اس کتابوں میں اسے تفوق اور برتری حاصل ہے اور وہ عربوں کی سیاسی، اجتماعی اور ادبی تاریخ کے بارے میں ایک اہم ماخذ و مصدر کا درجہ رکھتی ہے، اس کا اعتراف اکثر متقدمین مثلاً اصمعی، ابو عبیدہ، قتی اور شیبانی وغیرہ نے بھی کیا ہے اور تیسری و چوتھی صدی ہجری کی اکثر تاریخی اور ادبی روایات اس کے حوالے سے دی گئی ہیں، اس لیے ان کے بجائے العقد الفرید کا حوالہ دیا جاتا اور اس سے استفادہ کرنا زیادہ بہتر ہے، ابن عبد ربہ نے اس کتاب کی ترتیب و تدوین کے دوران اپنے پیش رو مصنفین کی امہات کتب کو اپنے سامنے رکھا ہے اور ان سے بعض جہد من و عن عبارتیں نقل کی ہیں اور بعض جگہ حذف و اضافہ اور اخذ و تلخیص سے کام لیا ہے، اس مضمون میں ان مصادر پر ایک نظر ڈالی جائے گی جن کا تذکرہ "العقد الفرید" میں موجود ہے۔

قرآن اور حدیث | ابن عبد ربہ نے قرآن اور حدیث سے بہت کچھ استفادہ کیا، العقد الفرید کا کوئی باب بھی آیات مبارکہ اور احادیث نبوی ﷺ سے خالی نہیں، مصنف نے اپنی بات کو مستحکم و مستند بنانے کے لیے قرآن و حدیث سے جا بہ جا استدلال کیا ہے۔

توریت و انجیل | ابن عبد ربہ کا ایک ماخذ توریت و انجیل بھی ہے اور ان سے بھی اس نے اپنی

شعبہ عربی، مسلمہ و غیر مسلمہ، یونانی۔

ہیں، چاحظ ابن قتیہ کی طرح مشہور و معروف ادیب تھا اور اکثر متاخرین ادبا نے اس پر اعتماد کیا ہے اور اس سے روایات نقل کی ہیں۔^{۱۵}

ابن عبد ربہ نے چاحظ کی کتب کے چند ابواب اپنی کتاب "العقد الفرید" میں نقل کیے، مثلاً کتاب الادب میں متعدد فصول کو چاحظ کے حوالہ سے نقل کیا ہے، جیسے فی العتاب، والوصاة واستنجاز الوعد والاعتذار والتعازی، وكتابة الرسائل، اسی طرح کتاب الموالی، و المعرب کو بھی کتاب الادب میں نقل کیا۔ ابن عبد ربہ نے چاحظ کی کتاب کتاب المعاسن والاضداد، کتاب المبیان التبیین، کتاب البخل، کتاب الحيوان اور قحطان علی عدن وغیرہ سے بھی استفادہ کیا ہے اور ان سے روایات نقل کی ہیں لیکن اس کی اکثر روایات "کتاب المبیان والتبیین" سے ماخوذ ہیں۔^{۱۶}

مبرد | چاحظ کے شاگرد محمد بن یزید الازدی النخوی (۲۱۰-۲۸۵ھ) کی کتاب "الکامل" سے بھی ابن عبد ربہ نے استفادہ کیا، چوتھی صدی کے بعض ادبا مثلاً ابوالفرج الاصفہانی وغیرہ نے بھی اس کو مرجع و مصدر بنایا ہے۔

"کتاب الکامل" کے علاوہ مبرد کی سب سے اہم کتاب "کتاب الازارقة" سے بھی ابن عبد ربہ نے اکثر روایات نقل کی ہیں، اس کی ایک اور کتاب "کتاب المروضة" سے بھی اس کی روایات ماخوذ ہیں۔^{۱۷}

ابن المقفع | مشہور ادیب اور انشا پرداز عبداللہ بن المقفع (۱۰۶-۱۳۲ھ) کی کتاب "الادب الصغیر" اور "الادب الکبیر" اور "کلیلہ و دمنہ" بھی ابن عبد ربہ کے ماخذ میں تھیں، ابن قتیہ نے اس کی بعض روایات کے اسناد حذف کر کے صرف اس کے نام لکھنے پر اکتفا کیا، مثلاً ابن عبد ربہ کہتا ہے، "صاحب کلیلہ و دمنہ نے کہا" یا "ابن المقفع نے کہا" وغیرہ۔^{۱۸}

ابن سلام | محمد بن سلام النحوی (۷۶۷-۸۳۶ھ) سے بھی ابن عبد ربہ نے چند جگہوں پر روایات نقل کی ہیں لیکن نہ تو کتاب کی تعیین کی اور نہ ہی اس بات کو واضح کیا کہ بذات خود اس نے اس کی کتاب سے استفادہ کیا یا کسی دوسرے مصادر سے روایات لی ہیں۔^{۱۹}

ابو عبیدہ | ابو عبیدہ معمر بن شنی التمیمی (۱۱۰-۲۰۹ھ) کی کتب سے ابن عبد ربہ نے مدد لی ہے اور چند جگہوں پر ان سے روایات اخذ کی ہیں لیکن کتاب کے ذکر کے بجائے صرف مصنف کے نام پر اکتفا کیا، اسی طرح ابن عبد ربہ نے عربوں کے واقعات کو بیان کرنے کے لیے "باب الدرۃ الثانیۃ فی ایام العرب" کے نام سے ایک باب قایم کیا اور اس کی تمام نقول روایات کو ابو عبیدہ کی طرف منسوب کیا مگر کتاب کی تعیین کے بغیر ابو عبیدہ کے نام پر اکتفا کیا، چنانچہ قلعشندہ کی نے لکھا ہے کہ "ابو عبیدہ عربوں کی دنیا میں منفرد شخص ہے جس سے ابن عبد ربہ نے اکثر و بیشتر روایات نقل کیا ہیں"۔^{۲۰}

ابن وحشہ | دوسری صدی کے مشہور ادبا میں ایک نمایاں نام ابو بکر احمد بن علی الکلبانی القہطی کا ہے، ان سے بھی ابن عبد ربہ نے اپنی کتاب کے "کتاب الزبرجدة الثانیۃ فی طبائع الانسان و سائر الحيوان" میں روایات نقل کی ہیں، ان کے علاوہ ابن عبد ربہ نے مفضل بن محمد الفسی، اصمعی، شیبانی، عقی اور ابوجعفر البغدادی وغیرہ سے بھی روایات نقل کی ہیں۔^{۲۱}

ابن ہشام | ابن ہشام (م ۲۱۸ھ) سے ابن عبد ربہ نے سیر و مغازی کے سمن میں اکثر روایات نقل کی ہیں اور اس کے ساتھ ابن اسحاق سے بھی روایات کی ہیں۔

ابن عبد ربہ نے عربی کے علاوہ بھی دوسری زبانوں کی کتب ادب سے استفادہ کیا جس کے متعلق جرجی زیدان گویا ہے کہ "ابن عبد ربہ نے نہ صرف عربی کتب سے استفادہ لیا بلکہ ان کتب سے بھی روایات نقل کی ہیں جو یونانی، ہندی اور فارسی زبان سے عربی میں نقل کی گئی"۔^{۲۲}

دواوین شعر | ابن عبد ربہ جب بھی اخبار یا واقعات بیان کرتا ہے تو اس کے آخر میں بطور استدلال اپنے یا دوسرے شعرا کے اشعار پیش کرتا ہے لیکن جب دوسرے شعرا کے اشعار کو نقل کرتا ہے تو صرف شاعر کا نام ذکر کر دیتا ہے اور یہ نہیں بتاتا کہ وہ کہاں سے اور کس کتاب سے منقول ہے، ابن عبد ربہ نے، "العقد الفرید" میں دو شعرا کے اشعار کو پیش کر کے اپنی بات کو مدلل اور وزن دار بنایا ہے، مشرق کے جن اہم شعرا کے کلام کو پیش کیا ہے ان میں حمزہ، فردوق، اطل، ابن ابی ربیعہ، ابونواس، ابوتمام، مسلم اور ابوالولید وغیرہ کے نام قابل ذکر ہیں۔^{۲۳}

نثنی، ابن و نساخ اور ابن مغلد | ابن عبد ربہ نے جہاں کتب ادب اور شعرا کے کلام سے اپنی کتب کو رونق بخشی وہاں اپنے اساتذہ کرام سے بھی روایات نقل کی ہیں، ان میں نثنی، ابن و نساخ اور ابن مغلد کے ساتھ مل کر ہیں، ان اساتذہ کرام کے حوالے سے مصنف نے شرق و سما اور ادب اور بعض اور اساتذہ کی آثار نقل کی ہیں، خاص طور پر شراب اور بنید میں اساتذہ کرام کے اختلافات کو پیش کر کے اس بات پر توجہ دے کر اپنی پیش کیے اور خود اپنی بھی رائے پیش کی۔^{۱۹}

العقد الفريد ایک ایسی جامع و منفرد کتاب ہے جس میں عربوں کی صدیوں کی ذہنی کاوشوں کو پیش کیا گیا ہے اور عربوں کی تاریخ و تہذیب کا جو ہر کشید کر دیا گیا ہے، اس کے اس حسین و بوقلمون مرقع سے اس کے تبحر علمی اور ادبی بصیرت کا اظہار ہوتا ہے، اس نے بڑے موثر انداز میں ہر بات کو نقل کیا ہے اور ہر موضوع پر قیمتی مواد جمع کیا ہے۔

وہ ایک بڑا ادیب و انشا پرداز اور مؤرخ و فلسفی تھا اور اس نے ادب و شعر و تاریخ اور مختلف علوم و فنون کا گہرا مطالعہ کیا تھا، اس کی ان خصوصیات اور حسن مذاق نے اس کی کتاب کو بڑا وقار و اعتبار بخشا اور وہ بہت مقبول ہوئی۔

حوالہ جات

- ۱- عمر الدقاق : مصادر التراث العربی، ص ۲۳-۲۴، المكتبة العربية، حلب، ۱۹۶۸ء۔
- ۲- جبرائیل جبور البستانی: ابن عبد ربہ و عقدہ، ص ۵۰، المطبعة الكاثوليكية، بیروت، ۱۹۳۳ء۔
- ۳- ایضاً، ص ۴۶۔
- ۴- ایضاً، ص ۴۷۔
- ۵- ایضاً، ص ۳۸-۳۷۔
- ۶- ایضاً، ص ۳۸۔
- ۷- ابن عبد ربہ: العقد الفريد، ج ۴، ص ۵۴، مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر، القاهرة، ۱۹۶۲ء۔
- ۸- The Encyclopadia of Islam, Vol-1, P-1000, Edited by B-Lewis London, 1971۔
- ۹- جبرائیل جبور البستانی: ابن عبد ربہ و عقدہ، ص ۴۱، المكتبة الكاثوليكية، بیروت، ۱۹۳۳ء۔
- ۱۰- ایضاً، ص ۴۲۔
- ۱۱- ابن عبد ربہ: العقد الفريد، ج ۱، ص ۲۷۳، مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر، القاهرة، ۱۹۵۲ء۔
- ۱۲- جبرائیل جبور البستانی:

ابن عبد ربہ و عقدہ، ص ۴۳، المطبعة الكاثوليكية، بیروت، ۱۹۳۳ء۔
- ۱۳- ابن عبد ربہ: العقد الفريد، ج ۵، ص ۱۳۲، مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر، القاهرة، ۱۹۵۲ء۔
- ۱۴- القلقشندي: نهاية الارب، ج ۱، ص ۳۹۳، مطبعة النجاح، بغداد، ۱۹۵۸ء۔
- ۱۵- ابن عبد ربہ: العقد الفريد، ج ۶، ص ۲۱۸، مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر، القاهرة، ۱۹۳۹ء۔
- ۱۶- جبرائیل جبور البستانی: ابن عبد ربہ و عقدہ، ص ۴۵، المكتبة الكاثوليكية، بیروت، ۱۹۳۳ء۔
- ۱۷- جرجی زیدان: تاريخ آداب اللغة العربية، ج ۲، ص ۱۷۴، دار مكتبة الحياة، بیروت، ۱۹۶۷ء۔
- ۱۸- ابن الفرضي: تاريخ علماء الاندلس، ص ۳۷، مكتبة نشر الثقافة الاسلامية، ۱۸۹۰ء۔
- ۱۹- جبرائیل جبور البستانی: ابن عبد ربہ و عقدہ، ص ۳۹-۳۸، المكتبة الكاثوليكية، بیروت، ۱۹۳۳ء۔



اسلام اور عربی تمدن

شاہ معین الدین احمد مدنی

یہ کتاب شام کے مشہور فاضل محمد کریم علی کی کتاب الاسلام والخصارة العربیہ کا بہت سلیس اردو ترجمہ ہے، جس میں مذہب اسلام اور اسلامی تہذیب و تمدن پر عام مغرب کے اہم اعتراضات کا جواب دیا گیا ہے اور یورپ پر اسلام اور مسلمانوں کے اخلاقی، علمی اور تمدنی احسانات اور اس کے اثرات و نتائج کی تفصیل بیان کی گئی ہے اور اس سلسلہ میں مسلمانوں کی علمی و تمدنی تاریخ پر اجمالی تبصرہ کیا گیا ہے۔

قیمت: ۴۰ روپے۔

بسک تالیف در آورده بود، بقدر طاقت..... شناخت خود کرده در کنار وثبت نموده بپشان میم
لیکن شاگرد محمد الدین محمد مقابلہ ساز اس مکتب حضرت استاد است قد حزو فی ۲۳ ر شوال ۱۰۶۰ ہجری۔

اس نسخہ کی ایک خصوصیت یہ ہے کہ مؤلف نے اس پر بے شمار حواشی اپنے ہاتھ سے لکھے
ہیں اور ہر حاشیہ کے آخر میں م دیا ہے، جو موبد کی اختصاری علامت ہے، اس سے یہ بھی پتہ چلتا ہے
کہ مؤلف اس وقت تک زندہ تھا اور اس نے اس نسخہ کو خود دیکھا تھا اور اس پر حاشیہ تحریر کیے تھے۔
یہ نسخہ کبھی شاہ عالم بادشاہ غازی کے کسی امیر کے پاس بھی تھا، جس کی مہر اس پر دی ہوئی
ہے مگر سوائے ”قدوی..... خان“ کے اصل نام پڑھانہ جاسکا۔

اس نسخہ کی خاص بات یہ بھی ہے کہ ہر تعلیم کے آخر میں کاتب یا مقابلہ کرنے والے نے مؤلف
کا نام وغیرہ بار بار دہرایا ہے، جس سے اصل مؤلف کا صحیح پتہ چل جاتا ہے، پہلی تعلیم کے خاتمہ پر لکھا
ہوا ہے: ”تمام شد تعلیم اول، کہ در احوال پارسیان بود، مشتمل براہ نظر از دوازدہ تعلیم دبستان موبد۔“

دوسرے کے اختتام پر ہے: ”تمام شد تعلیم ثانی از کتاب دبستان فرخندہ موبد آذر
ساسانی، کہ در عقاید ہندوان بود، انشاء اللہ شروع نموده شود در تعلیم سیم کہ در عقاید کیا نیانست۔“

تعلیم پنجم کے آخر میں ہے: ”تمام شد تعلیم پنجم از کتاب دبستان تالیف موبد بتائیدات
یزدانی، میرزا ذوالفقار آذر ساسانی المتخلص بہ موبد۔“

تعلیم ششم کے خاتمہ کے بعد یہ عبارت ہے: ”بانجام پیوست تعلیم ششم از کتاب
دبستان، موبد بتائیدات ربانی میرزا ذوالفقار آذر ساسانی المتخلص بہ موبد۔“

دسویں تعلیم کے خاتمہ پر یہ عبارت ہے: ”تمام شد تعلیم دہم از کتاب دبستان، تالیف محقق
دانا و مدقق توانا، حقیقت آرای تحقیق، موبد بتائیدات یزدانی فرخ سیرت، میرزا ذوالفقار آذر
ساسانی المتخلص بہ موبد طول اللہ عمرہ۔“

گیارہویں تعلیم کے آخر میں ہے: ”تمام شد تعلیم یازدہم از کتاب دبستان تالیف حکیم فاضل و
فرزانہ کامل، محقق دانا، مدقق توانا موبد بتائیدات حضرت یزدانی میرزا ذوالفقار آذر ساسانی
المتخلص بہ موبد طول عمرہ۔“

دبستان مذاہب

از:۔ پروفیسر سید امیر حسن عابدی ☆

دبستان مذاہب کے بے شمار قلمی نسخے ہیں، نیز قبلاً یہ کتاب ۱۲۲۳ ہجری (۱۸۸۹ عیسوی)،
۱۲۶۲ ہجری (۱۸۴۵-۴۶ عیسوی) اور ۱۲۹۸ ہجری (۱۸۸۱ عیسوی) میں شائع ہو چکی ہے،
David Shea and Troy School of Manners نے اس کے نام سے انگریزی میں اس کا
ترجمہ بھی کیا ہے مگر آج تک کسی کو اس کے مؤلف کا صحیح نام معلوم نہ ہو سکا تھا، Sir William
Jones نے اس کو محسن فانی کشمیری کی طرف منسوب کیا ہے جو بالکل غلط ہے، تہران میں رحیم
رضا زادہ ملک نے بڑی محنت سے اسے مرتب اور کتاب خانہ طہوری نے شائع کیا ہے، اس میں
مؤلف کا نام موبد کنخسرو اسفندیار بن آذر کیوان دیا ہوا ہے مگر یہ بھی غلط ہے۔

ابھی حال میں ڈاکٹر مہدی خواجہ پیری، ڈاکٹر نور ماکر و قلم سنٹر، خانہ فرہنگ ایران، نئی
دہلی نے اس کا اصل نسخہ حاصل کیا ہے، جس سے پتا چلتا ہے کہ دبستان مذاہب کے مؤلف کا نام
میرزا ذوالفقار آذر ساسانی متخلص بہ موبد ہے، اس نسخہ کی کتابت ۸ ر شوال ۱۰۶۰ ہجری (۱۶۵۰ عیسوی)
کو محمد شریف نے تمام کی تھی، اس نسخہ کے آخر میں یہ عبارت ہے: ”کاتبہ..... محمد شریف ابن شیخ
مبارک، سپاہی زادہ، یوم میدک، ساکن..... تلچور..... ہشت ماہ شوال..... ۱۰۶۰ ہجری۔“

علاوہ برائے ۲۳ ر شوال ۱۰۶۰ ہجری (۱۶۵۰ عیسوی) کو محمد الدین محمد شاگرد مؤلف نے اسے
اصل نسخہ مؤلف سے مقابلہ کر کے مکمل کیا، وہ لکھتے ہیں: ”انجامید مقابلہ دوازدہ تعلیم، از کتاب دبستان
کہ انشائی مرشد المحتشمین، امام المدقین، عارف کامل، صوفی و اصل حکمت کدہ دریافت حق شناسندہ
معارف حضرت وجود مطلق موبد بتائیدات سبحانی ما اعظم شانی استادی میرزا ذوالفقار آذر ساسانی
۱- وفات ۱۰۸۲ ہجری ۱۶۷۱ عیسوی۔ ۲- ۱۳۶۲ ہجری شمس۔

☆ سابق صدر شعبہ فارسی، دہلی یونیورسٹی، دہلی۔

بدقسمتی سے اس نسخہ میں وسط میں جگہ جگہ سے کئی ورق غائب ہیں، آخری اور اوراق بھی گزربو ہیں پھر بھی اگر ہم مطبوعہ نسخہ طہوری سے اس کا مقابلہ کر کے دیکھیں گے تو دونوں میں بڑا فرق نظر آئے گا، معلوم ہوتا ہے کہ مؤلف اس نسخہ کی تیاری کے بعد بھی اضافہ کرتا رہا ہے یا کسی اور نے اس میں اضافہ کر دیا ہے، اس قلمی نسخہ میں بہت سی اہم چیزیں ہیں جو مطبوعہ نسخہ میں نہیں ہیں، اس کے برعکس مطبوعہ نسخہ کی بہت سی عبارتیں اس قلمی نسخہ میں نہیں ہیں، بہر حال اس مقالہ میں صرف اہم اور زیادہ نمایاں فرق کو دکھایا جائے گا۔

قلمی نسخہ کے مطابق سرمد نے توریت کا فارسی میں ترجمہ کیا اور مؤلف کے ساتھ بیٹھ کر اس کا اصل توریت کے نسخہ سے مقابلہ کیا تھا، مگر مطبوعہ نسخہ میں یہ ہے کہ انھیں چند نے توریت کے بعض حصوں کا فارسی میں ترجمہ کیا تھا لیکن سرمد نے مؤلف کے ساتھ بیٹھ کر مقابلہ کیا، قلمی نسخہ کی عبارت یہ ہے:-
”سرمد توریت را پارسی ترجمہ کردہ و نامہ نگار صحیفہ آدم را با سرمد ابا توریت اصل مقابلہ کردہ“
جبکہ نسخہ طہوری کی عبارت یہ ہے:-

”ابھی چند پاروئی از توریت بفارسی ترجمہ کردہ است، نامہ نگار آں را با سرمد مقابلہ کردہ“
تعلیم دہم یعنی عقاید الہیہ کے بیان کے سلسلے میں نظر چہارم میں دونوں کی عبارتوں میں بے حد فرق ہے، ہمایوں^۱، اکبر^۲، خواجہ محمود ہسپانی^۳ اور ان کے صاحب زادے خواجہ مسعود سے متعلق جو تفصیلات قلمی نسخہ میں ہیں وہ نسخہ طہوری میں نہیں ہیں۔

اس کے برخلاف نسخہ طہوری میں سات صفحے (۲۵۹-۲۶۵) ایسے ہیں جو اس قلمی نسخہ میں نہیں ہیں یعنی ”خلفاء اسماعیلیہ“ سے لے کر ”کرامات سیدنا دانستند“ تک غالباً بعد میں کسی نے اضافہ کیا ہے، بدقسمتی سے قلمی نسخہ میں کم از کم ایک ورق غائب ہے جس سے مطلب کے سمجھنے میں دشواری ہوتی ہے۔

آخر میں یہ بھی کہہ دیا جائے کہ ”دیوان موبد“ کا قلمی نسخہ خدا بخش لاہوری میں موجود ہے جو غالباً شائع بھی ہو چکا ہے۔

۱۔ متقول ۱۵۵۶-۱۵۵۷-۱۵۵۸-۱۵۵۹-۱۵۶۰-۱۵۶۱-۱۵۶۲-۱۵۶۳-۱۵۶۴-۱۵۶۵-۱۵۶۶-۱۵۶۷-۱۵۶۸-۱۵۶۹-۱۵۷۰-۱۵۷۱-۱۵۷۲-۱۵۷۳-۱۵۷۴-۱۵۷۵-۱۵۷۶-۱۵۷۷-۱۵۷۸-۱۵۷۹-۱۵۸۰-۱۵۸۱-۱۵۸۲-۱۵۸۳-۱۵۸۴-۱۵۸۵-۱۵۸۶-۱۵۸۷-۱۵۸۸-۱۵۸۹-۱۵۹۰-۱۵۹۱-۱۵۹۲-۱۵۹۳-۱۵۹۴-۱۵۹۵-۱۵۹۶-۱۵۹۷-۱۵۹۸-۱۵۹۹-۱۶۰۰-۱۶۰۱-۱۶۰۲-۱۶۰۳-۱۶۰۴-۱۶۰۵-۱۶۰۶-۱۶۰۷-۱۶۰۸-۱۶۰۹-۱۶۱۰-۱۶۱۱-۱۶۱۲-۱۶۱۳-۱۶۱۴-۱۶۱۵-۱۶۱۶-۱۶۱۷-۱۶۱۸-۱۶۱۹-۱۶۲۰-۱۶۲۱-۱۶۲۲-۱۶۲۳-۱۶۲۴-۱۶۲۵-۱۶۲۶-۱۶۲۷-۱۶۲۸-۱۶۲۹-۱۶۳۰-۱۶۳۱-۱۶۳۲-۱۶۳۳-۱۶۳۴-۱۶۳۵-۱۶۳۶-۱۶۳۷-۱۶۳۸-۱۶۳۹-۱۶۴۰-۱۶۴۱-۱۶۴۲-۱۶۴۳-۱۶۴۴-۱۶۴۵-۱۶۴۶-۱۶۴۷-۱۶۴۸-۱۶۴۹-۱۶۵۰-۱۶۵۱-۱۶۵۲-۱۶۵۳-۱۶۵۴-۱۶۵۵-۱۶۵۶-۱۶۵۷-۱۶۵۸-۱۶۵۹-۱۶۶۰-۱۶۶۱-۱۶۶۲-۱۶۶۳-۱۶۶۴-۱۶۶۵-۱۶۶۶-۱۶۶۷-۱۶۶۸-۱۶۶۹-۱۶۷۰-۱۶۷۱-۱۶۷۲-۱۶۷۳-۱۶۷۴-۱۶۷۵-۱۶۷۶-۱۶۷۷-۱۶۷۸-۱۶۷۹-۱۶۸۰-۱۶۸۱-۱۶۸۲-۱۶۸۳-۱۶۸۴-۱۶۸۵-۱۶۸۶-۱۶۸۷-۱۶۸۸-۱۶۸۹-۱۶۹۰-۱۶۹۱-۱۶۹۲-۱۶۹۳-۱۶۹۴-۱۶۹۵-۱۶۹۶-۱۶۹۷-۱۶۹۸-۱۶۹۹-۱۷۰۰-۱۷۰۱-۱۷۰۲-۱۷۰۳-۱۷۰۴-۱۷۰۵-۱۷۰۶-۱۷۰۷-۱۷۰۸-۱۷۰۹-۱۷۱۰-۱۷۱۱-۱۷۱۲-۱۷۱۳-۱۷۱۴-۱۷۱۵-۱۷۱۶-۱۷۱۷-۱۷۱۸-۱۷۱۹-۱۷۲۰-۱۷۲۱-۱۷۲۲-۱۷۲۳-۱۷۲۴-۱۷۲۵-۱۷۲۶-۱۷۲۷-۱۷۲۸-۱۷۲۹-۱۷۳۰-۱۷۳۱-۱۷۳۲-۱۷۳۳-۱۷۳۴-۱۷۳۵-۱۷۳۶-۱۷۳۷-۱۷۳۸-۱۷۳۹-۱۷۴۰-۱۷۴۱-۱۷۴۲-۱۷۴۳-۱۷۴۴-۱۷۴۵-۱۷۴۶-۱۷۴۷-۱۷۴۸-۱۷۴۹-۱۷۵۰-۱۷۵۱-۱۷۵۲-۱۷۵۳-۱۷۵۴-۱۷۵۵-۱۷۵۶-۱۷۵۷-۱۷۵۸-۱۷۵۹-۱۷۶۰-۱۷۶۱-۱۷۶۲-۱۷۶۳-۱۷۶۴-۱۷۶۵-۱۷۶۶-۱۷۶۷-۱۷۶۸-۱۷۶۹-۱۷۷۰-۱۷۷۱-۱۷۷۲-۱۷۷۳-۱۷۷۴-۱۷۷۵-۱۷۷۶-۱۷۷۷-۱۷۷۸-۱۷۷۹-۱۷۸۰-۱۷۸۱-۱۷۸۲-۱۷۸۳-۱۷۸۴-۱۷۸۵-۱۷۸۶-۱۷۸۷-۱۷۸۸-۱۷۸۹-۱۷۹۰-۱۷۹۱-۱۷۹۲-۱۷۹۳-۱۷۹۴-۱۷۹۵-۱۷۹۶-۱۷۹۷-۱۷۹۸-۱۷۹۹-۱۸۰۰-۱۸۰۱-۱۸۰۲-۱۸۰۳-۱۸۰۴-۱۸۰۵-۱۸۰۶-۱۸۰۷-۱۸۰۸-۱۸۰۹-۱۸۱۰-۱۸۱۱-۱۸۱۲-۱۸۱۳-۱۸۱۴-۱۸۱۵-۱۸۱۶-۱۸۱۷-۱۸۱۸-۱۸۱۹-۱۸۲۰-۱۸۲۱-۱۸۲۲-۱۸۲۳-۱۸۲۴-۱۸۲۵-۱۸۲۶-۱۸۲۷-۱۸۲۸-۱۸۲۹-۱۸۳۰-۱۸۳۱-۱۸۳۲-۱۸۳۳-۱۸۳۴-۱۸۳۵-۱۸۳۶-۱۸۳۷-۱۸۳۸-۱۸۳۹-۱۸۴۰-۱۸۴۱-۱۸۴۲-۱۸۴۳-۱۸۴۴-۱۸۴۵-۱۸۴۶-۱۸۴۷-۱۸۴۸-۱۸۴۹-۱۸۵۰-۱۸۵۱-۱۸۵۲-۱۸۵۳-۱۸۵۴-۱۸۵۵-۱۸۵۶-۱۸۵۷-۱۸۵۸-۱۸۵۹-۱۸۶۰-۱۸۶۱-۱۸۶۲-۱۸۶۳-۱۸۶۴-۱۸۶۵-۱۸۶۶-۱۸۶۷-۱۸۶۸-۱۸۶۹-۱۸۷۰-۱۸۷۱-۱۸۷۲-۱۸۷۳-۱۸۷۴-۱۸۷۵-۱۸۷۶-۱۸۷۷-۱۸۷۸-۱۸۷۹-۱۸۸۰-۱۸۸۱-۱۸۸۲-۱۸۸۳-۱۸۸۴-۱۸۸۵-۱۸۸۶-۱۸۸۷-۱۸۸۸-۱۸۸۹-۱۸۹۰-۱۸۹۱-۱۸۹۲-۱۸۹۳-۱۸۹۴-۱۸۹۵-۱۸۹۶-۱۸۹۷-۱۸۹۸-۱۸۹۹-۱۹۰۰-۱۹۰۱-۱۹۰۲-۱۹۰۳-۱۹۰۴-۱۹۰۵-۱۹۰۶-۱۹۰۷-۱۹۰۸-۱۹۰۹-۱۹۱۰-۱۹۱۱-۱۹۱۲-۱۹۱۳-۱۹۱۴-۱۹۱۵-۱۹۱۶-۱۹۱۷-۱۹۱۸-۱۹۱۹-۱۹۲۰-۱۹۲۱-۱۹۲۲-۱۹۲۳-۱۹۲۴-۱۹۲۵-۱۹۲۶-۱۹۲۷-۱۹۲۸-۱۹۲۹-۱۹۳۰-۱۹۳۱-۱۹۳۲-۱۹۳۳-۱۹۳۴-۱۹۳۵-۱۹۳۶-۱۹۳۷-۱۹۳۸-۱۹۳۹-۱۹۴۰-۱۹۴۱-۱۹۴۲-۱۹۴۳-۱۹۴۴-۱۹۴۵-۱۹۴۶-۱۹۴۷-۱۹۴۸-۱۹۴۹-۱۹۵۰-۱۹۵۱-۱۹۵۲-۱۹۵۳-۱۹۵۴-۱۹۵۵-۱۹۵۶-۱۹۵۷-۱۹۵۸-۱۹۵۹-۱۹۶۰-۱۹۶۱-۱۹۶۲-۱۹۶۳-۱۹۶۴-۱۹۶۵-۱۹۶۶-۱۹۶۷-۱۹۶۸-۱۹۶۹-۱۹۷۰-۱۹۷۱-۱۹۷۲-۱۹۷۳-۱۹۷۴-۱۹۷۵-۱۹۷۶-۱۹۷۷-۱۹۷۸-۱۹۷۹-۱۹۸۰-۱۹۸۱-۱۹۸۲-۱۹۸۳-۱۹۸۴-۱۹۸۵-۱۹۸۶-۱۹۸۷-۱۹۸۸-۱۹۸۹-۱۹۹۰-۱۹۹۱-۱۹۹۲-۱۹۹۳-۱۹۹۴-۱۹۹۵-۱۹۹۶-۱۹۹۷-۱۹۹۸-۱۹۹۹-۲۰۰۰-۲۰۰۱-۲۰۰۲-۲۰۰۳-۲۰۰۴-۲۰۰۵-۲۰۰۶-۲۰۰۷-۲۰۰۸-۲۰۰۹-۲۰۱۰-۲۰۱۱-۲۰۱۲-۲۰۱۳-۲۰۱۴-۲۰۱۵-۲۰۱۶-۲۰۱۷-۲۰۱۸-۲۰۱۹-۲۰۲۰-۲۰۲۱-۲۰۲۲-۲۰۲۳-۲۰۲۴-۲۰۲۵-۲۰۲۶-۲۰۲۷-۲۰۲۸-۲۰۲۹-۲۰۳۰-۲۰۳۱-۲۰۳۲-۲۰۳۳-۲۰۳۴-۲۰۳۵-۲۰۳۶-۲۰۳۷-۲۰۳۸-۲۰۳۹-۲۰۴۰-۲۰۴۱-۲۰۴۲-۲۰۴۳-۲۰۴۴-۲۰۴۵-۲۰۴۶-۲۰۴۷-۲۰۴۸-۲۰۴۹-۲۰۵۰-۲۰۵۱-۲۰۵۲-۲۰۵۳-۲۰۵۴-۲۰۵۵-۲۰۵۶-۲۰۵۷-۲۰۵۸-۲۰۵۹-۲۰۶۰-۲۰۶۱-۲۰۶۲-۲۰۶۳-۲۰۶۴-۲۰۶۵-۲۰۶۶-۲۰۶۷-۲۰۶۸-۲۰۶۹-۲۰۷۰-۲۰۷۱-۲۰۷۲-۲۰۷۳-۲۰۷۴-۲۰۷۵-۲۰۷۶-۲۰۷۷-۲۰۷۸-۲۰۷۹-۲۰۸۰-۲۰۸۱-۲۰۸۲-۲۰۸۳-۲۰۸۴-۲۰۸۵-۲۰۸۶-۲۰۸۷-۲۰۸۸-۲۰۸۹-۲۰۹۰-۲۰۹۱-۲۰۹۲-۲۰۹۳-۲۰۹۴-۲۰۹۵-۲۰۹۶-۲۰۹۷-۲۰۹۸-۲۰۹۹-۲۱۰۰-۲۱۰۱-۲۱۰۲-۲۱۰۳-۲۱۰۴-۲۱۰۵-۲۱۰۶-۲۱۰۷-۲۱۰۸-۲۱۰۹-۲۱۱۰-۲۱۱۱-۲۱۱۲-۲۱۱۳-۲۱۱۴-۲۱۱۵-۲۱۱۶-۲۱۱۷-۲۱۱۸-۲۱۱۹-۲۱۲۰-۲۱۲۱-۲۱۲۲-۲۱۲۳-۲۱۲۴-۲۱۲۵-۲۱۲۶-۲۱۲۷-۲۱۲۸-۲۱۲۹-۲۱۳۰-۲۱۳۱-۲۱۳۲-۲۱۳۳-۲۱۳۴-۲۱۳۵-۲۱۳۶-۲۱۳۷-۲۱۳۸-۲۱۳۹-۲۱۴۰-۲۱۴۱-۲۱۴۲-۲۱۴۳-۲۱۴۴-۲۱۴۵-۲۱۴۶-۲۱۴۷-۲۱۴۸-۲۱۴۹-۲۱۵۰-۲۱۵۱-۲۱۵۲-۲۱۵۳-۲۱۵۴-۲۱۵۵-۲۱۵۶-۲۱۵۷-۲۱۵۸-۲۱۵۹-۲۱۶۰-۲۱۶۱-۲۱۶۲-۲۱۶۳-۲۱۶۴-۲۱۶۵-۲۱۶۶-۲۱۶۷-۲۱۶۸-۲۱۶۹-۲۱۷۰-۲۱۷۱-۲۱۷۲-۲۱۷۳-۲۱۷۴-۲۱۷۵-۲۱۷۶-۲۱۷۷-۲۱۷۸-۲۱۷۹-۲۱۸۰-۲۱۸۱-۲۱۸۲-۲۱۸۳-۲۱۸۴-۲۱۸۵-۲۱۸۶-۲۱۸۷-۲۱۸۸-۲۱۸۹-۲۱۹۰-۲۱۹۱-۲۱۹۲-۲۱۹۳-۲۱۹۴-۲۱۹۵-۲۱۹۶-۲۱۹۷-۲۱۹۸-۲۱۹۹-۲۲۰۰-۲۲۰۱-۲۲۰۲-۲۲۰۳-۲۲۰۴-۲۲۰۵-۲۲۰۶-۲۲۰۷-۲۲۰۸-۲۲۰۹-۲۲۱۰-۲۲۱۱-۲۲۱۲-۲۲۱۳-۲۲۱۴-۲۲۱۵-۲۲۱۶-۲۲۱۷-۲۲۱۸-۲۲۱۹-۲۲۲۰-۲۲۲۱-۲۲۲۲-۲۲۲۳-۲۲۲۴-۲۲۲۵-۲۲۲۶-۲۲۲۷-۲۲۲۸-۲۲۲۹-۲۲۳۰-۲۲۳۱-۲۲۳۲-۲۲۳۳-۲۲۳۴-۲۲۳۵-۲۲۳۶-۲۲۳۷-۲۲۳۸-۲۲۳۹-۲۲۴۰-۲۲۴۱-۲۲۴۲-۲۲۴۳-۲۲۴۴-۲۲۴۵-۲۲۴۶-۲۲۴۷-۲۲۴۸-۲۲۴۹-۲۲۵۰-۲۲۵۱-۲۲۵۲-۲۲۵۳-۲۲۵۴-۲۲۵۵-۲۲۵۶-۲۲۵۷-۲۲۵۸-۲۲۵۹-۲۲۶۰-۲۲۶۱-۲۲۶۲-۲۲۶۳-۲۲۶۴-۲۲۶۵-۲۲۶۶-۲۲۶۷-۲۲۶۸-۲۲۶۹-۲۲۷۰-۲۲۷۱-۲۲۷۲-۲۲۷۳-۲۲۷۴-۲۲۷۵-۲۲۷۶-۲۲۷۷-۲۲۷۸-۲۲۷۹-۲۲۸۰-۲۲۸۱-۲۲۸۲-۲۲۸۳-۲۲۸۴-۲۲۸۵-۲۲۸۶-۲۲۸۷-۲۲۸۸-۲۲۸۹-۲۲۹۰-۲۲۹۱-۲۲۹۲-۲۲۹۳-۲۲۹۴-۲۲۹۵-۲۲۹۶-۲۲۹۷-۲۲۹۸-۲۲۹۹-۲۳۰۰-۲۳۰۱-۲۳۰۲-۲۳۰۳-۲۳۰۴-۲۳۰۵-۲۳۰۶-۲۳۰۷-۲۳۰۸-۲۳۰۹-۲۳۱۰-۲۳۱۱-۲۳۱۲-۲۳۱۳-۲۳۱۴-۲۳۱۵-۲۳۱۶-۲۳۱۷-۲۳۱۸-۲۳۱۹-۲۳۲۰-۲۳۲۱-۲۳۲۲-۲۳۲۳-۲۳۲۴-۲۳۲۵-۲۳۲۶-۲۳۲۷-۲۳۲۸-۲۳۲۹-۲۳۳۰-۲۳۳۱-۲۳۳۲-۲۳۳۳-۲۳۳۴-۲۳۳۵-۲۳۳۶-۲۳۳۷-۲۳۳۸-۲۳۳۹-۲۳۴۰-۲۳۴۱-۲۳۴۲-۲۳۴۳-۲۳۴۴-۲۳۴۵-۲۳۴۶-۲۳۴۷-۲۳۴۸-۲۳۴۹-۲۳۵۰-۲۳۵۱-۲۳۵۲-۲۳۵۳-۲۳۵۴-۲۳۵۵-۲۳۵۶-۲۳۵۷-۲۳۵۸-۲۳۵۹-۲۳۶۰-۲۳۶۱-۲۳۶۲-۲۳۶۳-۲۳۶۴-۲۳۶۵-۲۳۶۶-۲۳۶۷-۲۳۶۸-۲۳۶۹-۲۳۷۰-۲۳۷۱-۲۳۷۲-۲۳۷۳-۲۳۷۴-۲۳۷۵-۲۳۷۶-۲۳۷۷-۲۳۷۸-۲۳۷۹-۲۳۸۰-۲۳۸۱-۲۳۸۲-۲۳۸۳-۲۳۸۴-۲۳۸۵-۲۳۸۶-۲۳۸۷-۲۳۸۸-۲۳۸۹-۲۳۹۰-۲۳۹۱-۲۳۹۲-۲۳۹۳-۲۳۹۴-۲۳۹۵-۲۳۹۶-۲۳۹۷-۲۳۹۸-۲۳۹۹-۲۴۰۰-۲۴۰۱-۲۴۰۲-۲۴۰۳-۲۴۰۴-۲۴۰۵-۲۴۰۶-۲۴۰۷-۲۴۰۸-۲۴۰۹-۲۴۱۰-۲۴۱۱-۲۴۱۲-۲۴۱۳-۲۴۱۴-۲۴۱۵-۲۴۱۶-۲۴۱۷-۲۴۱۸-۲۴۱۹-۲۴۲۰-۲۴۲۱-۲۴۲۲-۲۴۲۳-۲۴۲۴-۲۴۲۵-۲۴۲۶-۲۴۲۷-۲۴۲۸-۲۴۲۹-۲۴۳۰-۲۴۳۱-۲۴۳۲-۲۴۳۳-۲۴۳۴-۲۴۳۵-۲۴۳۶-۲۴۳۷-۲۴۳۸-۲۴۳۹-۲۴۴۰-۲۴۴۱-۲۴۴۲-۲۴۴۳-۲۴۴۴-۲۴۴۵-۲۴۴۶-۲۴۴۷-۲۴۴۸-۲۴۴۹-۲۴۵۰-۲۴۵۱-۲۴۵۲-۲۴۵۳-۲۴۵۴-۲۴۵۵-۲۴۵۶-۲۴۵۷-۲۴۵۸-۲۴۵۹-۲۴۶۰-۲۴۶۱-۲۴۶۲-۲۴۶۳-۲۴۶۴-۲۴۶۵-۲۴۶۶-۲۴۶۷-۲۴۶۸-۲۴۶۹-۲۴۷۰-۲۴۷۱-۲۴۷۲-۲۴۷۳-۲۴۷۴-۲۴۷۵-۲۴۷۶-۲۴۷۷-۲۴۷۸-۲۴۷۹-۲۴۸۰-۲۴۸۱-۲۴۸۲-۲۴۸۳-۲۴۸۴-۲۴۸۵-۲۴۸۶-۲۴۸۷-۲۴۸۸-۲۴۸۹-۲۴۹۰-۲۴۹۱-۲۴۹۲-۲۴۹۳-۲۴۹۴-۲۴۹۵-۲۴۹۶-۲۴۹۷-۲۴۹۸-۲۴۹۹-۲۵۰۰-۲۵۰۱-۲۵۰۲-۲۵۰۳-۲۵۰۴-۲۵۰۵-۲۵۰۶-۲۵۰۷-۲۵۰۸-۲۵۰۹-۲۵۱۰-۲۵۱۱-۲۵۱۲-۲۵۱۳-۲۵۱۴-۲۵۱۵-۲۵۱۶-۲۵۱۷-۲۵۱۸-۲۵۱۹-۲۵۲۰-۲۵۲۱-۲۵۲۲-۲۵۲۳-۲۵۲۴-۲۵۲۵-۲۵۲۶-۲۵۲۷-۲۵۲۸-۲۵۲۹-۲۵۳۰-۲۵۳۱-۲۵۳۲-۲۵۳۳-۲۵۳۴-۲۵۳۵-۲۵۳۶-۲۵۳۷-۲۵۳۸-۲۵۳۹-۲۵۴۰-۲۵۴۱-۲۵۴۲-۲۵۴۳-۲۵۴۴-۲۵۴۵-۲۵۴۶-۲۵۴۷-۲۵۴۸-۲۵۴۹-۲۵۵۰-۲۵۵۱-۲۵۵۲-۲۵۵۳-۲۵۵۴-۲۵۵۵-۲۵۵۶-۲۵۵۷-۲۵۵۸-۲۵۵۹-۲۵۶۰-۲۵۶۱-۲۵۶۲-۲۵۶۳-۲۵۶۴-۲۵۶۵-۲۵۶۶-۲۵۶۷-۲۵۶۸-۲۵۶۹-۲۵۷۰-۲۵۷۱-۲۵۷۲-۲۵۷۳-۲۵۷۴-۲۵۷۵-۲۵۷۶-۲۵۷۷-۲۵۷۸-۲۵۷۹-۲۵۸۰-۲۵۸۱-۲۵۸۲-۲۵۸۳-۲۵۸۴-۲۵۸۵-۲۵۸۶-۲۵۸۷-۲۵۸۸-۲۵۸۹-۲۵۹۰-۲۵۹۱-۲۵۹۲-۲۵۹۳-۲۵۹۴-۲۵۹۵-۲۵۹۶-۲۵۹۷-۲۵۹۸-۲۵۹۹-۲۶۰۰-۲۶۰۱-۲۶۰۲-۲۶۰۳-۲۶۰۴-۲۶۰۵-۲۶۰۶-۲۶۰۷-۲۶۰۸-۲۶۰۹-۲۶۱۰-۲۶۱۱-۲۶۱۲-۲۶۱۳-۲۶۱۴-۲۶۱۵-۲۶۱۶-۲۶۱۷-۲۶۱۸-۲۶۱۹-۲۶۲۰-۲۶۲۱-۲۶۲۲-۲۶۲۳-۲۶۲۴-۲۶۲۵-۲۶۲۶-۲۶۲۷-۲۶۲۸-۲۶۲۹-۲۶۳۰-۲۶۳۱-۲۶۳۲-۲۶۳۳-۲۶۳۴-۲۶۳۵-۲۶۳۶-۲۶۳۷-۲۶۳۸-۲۶۳۹-۲۶۴۰-۲۶۴۱-۲۶۴۲-۲۶۴۳-۲۶۴۴-۲۶۴۵-۲۶۴۶-۲۶۴۷-۲۶۴۸-۲۶۴۹-۲۶۵۰-۲۶۵۱-۲۶۵۲-۲۶۵۳-۲۶۵۴-۲۶۵۵-۲۶۵۶-۲۶۵۷-۲۶۵۸-۲۶۵۹-۲۶۶۰-۲۶۶۱-۲۶۶۲-۲۶۶۳-۲۶۶۴-۲۶۶۵-۲۶۶۶-۲۶۶۷-۲۶۶۸-۲۶۶۹-۲۶۷۰-۲۶۷۱-۲۶۷۲-۲۶۷۳-۲۶۷۴-۲۶۷۵-۲۶۷۶-۲۶۷۷-۲۶۷۸-۲۶۷۹-۲۶۸۰-۲۶۸۱-۲۶۸۲-۲۶۸۳-۲۶۸۴-۲۶۸۵-۲۶۸۶-۲۶۸۷-۲۶۸۸-۲۶۸۹-۲۶۹۰-۲۶۹۱-۲۶۹۲-۲۶۹۳-۲۶۹۴-۲۶۹۵-۲۶۹۶-۲۶۹۷-۲۶۹۸-۲۶۹۹-۲۷۰۰-۲۷۰۱-۲۷۰۲-۲۷۰۳-۲۷۰۴-۲۷۰۵-۲۷۰۶-۲۷۰۷-۲۷۰۸-۲۷۰۹-۲۷۱۰-۲۷۱۱-۲۷۱۲-۲۷۱۳-۲۷۱۴-۲۷۱۵-۲۷۱۶-۲۷۱۷-۲۷۱۸-۲۷۱۹-۲۷۲۰-۲۷۲۱-۲۷۲۲-۲۷۲۳-۲۷۲۴-۲۷۲۵-۲۷۲۶-۲۷۲۷-۲۷۲۸-۲۷۲۹-۲۷۳۰-۲۷۳۱-۲۷۳۲-۲۷۳۳-۲۷۳۴-۲۷۳۵-۲۷۳۶-۲۷۳۷-۲۷۳۸-۲۷۳۹-۲۷۴۰-۲۷۴۱-۲۷۴۲-۲۷۴۳-۲۷۴۴-۲۷۴۵-۲۷۴۶-۲۷۴۷-۲۷۴۸-۲۷۴۹-۲۷۵۰-۲۷۵۱-۲۷۵۲-۲۷۵۳-۲۷۵۴-۲۷۵۵-۲۷۵۶-۲۷۵۷-۲۷۵۸-۲۷۵۹-۲۷۶۰-۲۷۶۱-۲۷۶۲-۲۷۶۳-۲۷۶۴-۲۷۶۵-۲۷۶۶-۲۷۶۷-۲۷۶۸-۲۷۶۹-۲۷۷۰-۲۷۷۱-۲۷۷۲-۲۷۷۳-۲۷۷۴-۲۷۷۵-۲۷۷۶-۲۷۷۷-۲۷۷۸-۲۷۷۹-۲۷۸۰-۲۷۸۱-۲۷۸۲-۲۷۸۳-۲۷۸۴-۲۷۸۵-۲۷۸۶-۲۷۸۷-۲۷۸۸-۲۷۸۹-۲۷۹۰-۲۷۹۱-۲۷۹۲-۲۷۹۳-۲۷۹۴-۲۷۹۵-۲۷۹۶-۲۷۹۷-۲۷۹۸-۲۷۹۹-۲۸۰۰-۲۸۰۱-۲۸۰۲-۲۸۰۳-۲۸۰۴-۲۸۰۵-۲۸۰۶-۲۸۰۷-۲۸۰۸-۲۸۰۹-۲۸۱۰-۲۸۱۱-۲۸۱۲-۲۸۱۳-۲۸۱۴-۲۸۱۵-۲۸۱۶-۲۸۱۷-۲۸۱۸-۲۸۱۹-۲۸۲۰-۲۸۲

اس وقت سے اب تک اس میں ۹۵۱۰ نو مسلموں کا رجسٹریشن ہو چکا ہے جو مختلف قوم و نسل سے تعلق رکھتے ہیں، دائرہ اسلام میں داخل ہونے والے فلپائنی خود کو "ریورنس" اس لیے کہتے ہیں کہ اسلام جو ان کا واقعتاً اصل مذہب تھا اس کی طرف وہ واپس آ گئے ہیں، انہوں نے مزید کہا کہ اسپیریٹو کے دور ہی سے فلپائن میں اسلام پھیلنے لگا تھا، حالاں کہ اس نے جیسائیت کی تبلیغ و اشاعت اور فلپائن کو اس کے رنگ میں رنگنے کی پوری کوشش کی۔

جرمنی کے کچھ صوبوں میں مسلم استانیوں کو سر پر اسکارف یا نقاب لگانے کی ممانعت ہے لیکن بعض میں اس کی اجازت تھی جس کو اب وزیر تعلیم نے ان صوبوں میں بھی ممنوع قرار دے دیا ہے، جرمنی کے انٹر کلچرل کونسل کے سربراہ نے اس پر تبصرہ کرتے ہوئے کہا کہ اس سے ملک کے ۳۰ لاکھ مسلمانوں سے خیر سگالی کے تعلقات میں رکاوٹ پیدا ہوگی، جرمنی کے ۱۶ صوبوں میں سے سات کے وزرائے تعلیم کے بیان میں ممانعت حجاب کے قانون کی حمایت کی گئی اور آٹھ صوبوں نے اس کو غیر ضروری اور بلاوجہ بتایا ہے، برمن اسٹیٹ نے اس مسئلہ پر اپنا کوئی فیصلہ نہیں سنایا ہے۔

سعودی عرب کی پہلی حقوق انسانی کانفرنس حال ہی میں ریاض میں ہوئی جس میں یہ تجویز بھی زیر بحث رہی کہ معاشرہ میں اسلامی قوانین و تعلیمات کے دائرے میں رہتے ہوئے عورتیں اپنے سماج اور ملک و قوم کی کیا خدمت کر سکتی ہیں، کانفرنس میں حقوق انسانی کے تحفظ کے لیے اسلام نے جو رہنما اصول وضع کیے ہیں، انہیں دنیا کے سامنے پیش کرنے پر زور دیا گیا اور کہا گیا کہ انہیں فروغ دینے کے لیے ملکی اور قومی سطح کی کمینیوں کی تشکیل ضروری ہے، کانفرنس کی ایک قرارداد یہ تھی کہ حقوق انسانی کے تحفظ کا ایسا معیار وضع کیا جانا چاہیے جس کا اطلاق ہر قوم و جماعت پر یکساں ہوتا کہ ہر مذہب و قوم کا تحفظ اور اس کی تہذیب و روایات کا یکساں احترام کیا جائے۔

(بیک مسلم)

مرتخ پر انسانی زندگی کے آثار کا پتہ لگانے والا اسپرٹ روور جہاز کے ذریعے اس سیارے پر اترنے میں کامیاب ہو گیا، خلائی جہاز میں سوار روبوٹ نے ناسا کے سائنس دانوں کو وہاں کے گڈھوں اور سرنگوں کی جو تصویریں بھیجی ہیں ان کو دیکھ کر سائنس دانوں نے خیال ظاہر کیا ہے کہ

وہاں کی فضا اور ماحول انسانوں کی زندگی کے لیے سازگار اور مناسب ہو سکتی ہے، دوسرے اترنے والے روور میں برطانیہ کے نیگل کے مرتخ پر پہونچنے کی اطلاع بھی ہے، واضح رہے کہ اس سے پہلے مرتخ پر پہونچنے کی دو امریکی ہمیں نفع بخش نتائج اور تفصیلات حاصل کرنے میں کامیاب نہیں ہو سکی تھیں لیکن اس بار کی تقریباً دو کروڑ کی لاگت والی یہ مہم ممکن ہے امریکی خدائی اور سائنسی مرکز ناسا کے لیے اہم اور نتیجہ خیز ہو جائے۔

جاپان کی مشہور و معروف کمپنی ٹوٹا نے انسان نما روبوٹ تیار کرنے میں کامیابی حاصل کر لی ہے، جو علاج معالجے اور صنعتی خدمات میں مددگار ہوگا، کمپنی سے وابستہ اس کے ایک فرد نیہال کیزائی نے کہا کہ ہم اس روبوٹ کی بقیہ تفصیلات سے ورلڈ اسپرٹ زیشن ۲۰۰۵ کے موقع پر آگاہ کریں گے، ٹوٹا کے ترجمان نے یہ بھی کہا کہ اس روبوٹ سے روزمرہ کی عملی زندگی میں کام لیا جاسکے گا، ہماری کوشش ہے کہ جدید ٹکنالوجی کے ذریعہ روبوٹ میں آواز اور قوت حس پیدا کر دی جائے اور اس میں تدبیر کی صلاحیت بھی ہو، ٹوٹا کو توقع ہے کہ نیا روبوٹ فیکٹری اور آپریشن وغیرہ کے کاموں میں جسمانی اعتبار سے بھی مدد کرے گا، رپورٹ میں کہا گیا ہے کہ جاپان کی روبوٹ مارکیٹ کا تخمینہ ہے کہ اس کام میں ۷۷ بلین کا صرفہ آئے گا۔ (ٹائمز آف انڈیا)

پاکستان کے ادارہ سوشل پالیسی اینڈ ڈیولپمنٹ سنٹر کے مطابق ۱۹۷۲ء میں پاکستان میں ۲ کروڑ ۸۰ لاکھ افراد ناخواندہ تھے مگر اب ۲۰ دسمبر ۲۰۰۳ء کی رپورٹ ہے کہ یہ تعداد بڑھ کر ۴ کروڑ ۶۰ لاکھ ہو گئی ہے، ۵ سے ۹ سال کی عمر کے ۵ کروڑ بچوں میں صرف ایک کروڑ ۳۰ لاکھ پرائمری تعلیم حاصل کرتے ہیں، ان میں بھی اسکول چھوڑنے والے طلبہ کی شرح ۱۹۹۵ء-۱۹۹۶ء میں ۳۰٪ تھی، ۱۹۹۹ء-۲۰۰۰ء میں بڑھ کر ۵۴٪ ہو گئی تھی، جنوبی ایشیائی ممالک میں پاکستان میں ناخواندگی کی شرح سب سے زیادہ ہے، اس کا نام ان ۱۲ ممالک کی فہرست میں شامل ہے جو اپنی قومی آمدنی کا ۲٪ سے بھی کم حصہ تعلیم پر خرچ کرتے ہیں، واضح رہے پاکستان میں گزشتہ پچاس سال میں تعلیم پر صرفہ کا فیصد ۱۷٪ ہے۔

ک، م، اصلاحی

روحیات

مولانا سید شاہ رضوان اللہ قادری نجی

انہوں نے کہ خانقاہ مجیبہ پھلواری شریف پنڈ کے سجادہ نشین مولانا سید شاہ رضوان اللہ قادری نجی ۳۱ دسمبر ۲۰۰۳ء کو وفات پائی، انا للہ وانا الیہ راجعون۔
ابھی عمر کی جس منزل میں وہ تھے، یہ جانے کے دن نہیں ہوتے لیکن مشیت الہی میں کس کا دخل؟ موت کا تو وقت مقرر ہے فاذا جاء اجلہم لا یستأخرون ساعة ولا یستأنسون۔

خانقاہ مجیبہ کا غنی و روحانی فیض مدت دراز سے جاری ہے، شاد صاحب اس کی قدیم روایات اور اپنے عالی مقام اسلاف کی خصوصیات اور خوبیوں کے حامل تھے اور خود بھی ایک صاحب فیض عالم اور ذاکر و شاغل بزرگ تھے، ان کی ذات سے ہزاروں طالبین و سالکین فیض یاب ہو رہے تھے مگر اب تزکیہ و اصلاح اور ارشاد و ہدایت کا یہ سرچشمہ بند ہو گیا۔

ان کو تقویٰ و اخلاص، صوم و صلوٰۃ کی پابندی، سادگی و درویشی اور خوش مزاجی و خوش خلقی ورثے میں ملی تھی، راقم کو دو تین بار ان کی خدمت میں حاضری اور ان کی پاکیزہ سیرت اور مطہر زندگی کے جلوے دیکھنے کا اتفاق ہوا، ہر بار نہایت خندہ پیشانی سے ملے اور لطف و کرم سے پیش آئے، اللہ تعالیٰ ان کے درجات بلند کرے اور پس ماندگان کو صبر جمیل عطا کرے، آمین۔

”ض“

☆☆☆

ادبیات

مناجات در رباعیات

(۳)

از: جناب رئیس احمد نعمانی ☆

قدرت کا دکھا اپنی کرشمہ یا رب کروے مری دنیا میں اجالا یا رب
کچھ قطرے ہی کافی ہیں تری رحمت کے میں تجھ سے نہیں طالب دریا، یا رب
ہو زیست کا یہ بنا، سنورنا یا رب یا نزع کی منزل سے گزرنا، یا رب
اس عالم اسباب میں بس اپنے سوا محتاج کسی کا بھی نہ کرنا یا رب
بھائے نہ انہیں دیں کا طریقہ یا رب چھوڑیں ترے محبوب کا اسوہ یا رب
ہیں کیسے مسلمان کہ جو پیش نظر کفار کا رکھتے ہیں نمونہ یا رب
دل جن کے پڑمردہ مغرب یا رب کھاتے ہیں جو پس خوردہ مغرب یا رب
حق دیکھنے، سننے کی انہیں دے توفیق جو لوگ ہیں پروردہ مغرب یا رب
ہے ربط جنہیں بہت عتب سے یا رب کیا کام انہیں نام و نسب سے یا رب
مجھ کو تو نہ ہوگی کوئی حیرت، ان کے ہوں مسخ اگر صورت و قالب یا رب
بھٹکے ہوؤں کو راہ دکھاؤں یا رب اندھے ہوں تو گرنے سے بچاؤں یا رب
جن لوگوں کی ہنڈ اسی ہیں روشن آنکھیں کیوں کر انہیں خورشید دکھاؤں یا رب
(باقی)

☆ ہاؤس نمبر ۴/۱۱۸، اے لوک کالونی (نئی آبادی) علی گڑھ

مطبوعات جدیدہ

شرح شمائل ترمذی (جلد اول): از مولانا عبدالقیوم حقانی، متوسط سے قدرے

بڑی تقطیع، عمدہ کاغذ و طباعت، مجلد، صفحات ۶۴۰، قیمت درج نہیں، پتہ: مولانا سید

محمد حقانی جامعہ ابو ہریرہ، خالق آباد، نوشہرہ، پاکستان۔

اس کتاب کے فاضل مولف و مترجم، پاکستان کے نمایاں اہل قلم عالم اور مشہور محدث مولانا عبدالحق کے شاگرد خاص ہیں، ان کی کتابوں میں حقائق السنن اور توضیح السنن کے نام سے امام ترمذی و نیوی کی جامع السنن و آثار السنن کی شرحیں بڑی مقبول ہوئی، فقہ حنفی پر بھی ان کی گہری نظر ہے، زیر نظر شرح سے بھی حدیث و فقہ میں ان کی جامعیت کا اندازہ ہوتا ہے، شمائل ترمذی کے ترجمے اردو میں اور بھی ہو چکے ہیں، خصوصاً شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا کاندھلوی کا ترجمہ و تشریح اس لحاظ سے سب سے نمایاں ہے کہ اس میں اکابر قدماء کے مضامین و مولفات، رفع تعارض، اختلاف مسالک، دلائل حنفیہ کے اثبات اور سلیس و دلکش ترجمے کا عمدہ اہتمام کیا گیا ہے، زیر نظر شرح ان خوبیوں کے علاوہ صرفی و نحوی تحقیق اور رواۃ حدیث کے تراجم اور مفصل تشریح سے بھی مزین ہے اور یہ خاص طور پر طلبائے حدیث کی سہولت کے لیے ہے، تشریح میں عام اردو داں طبقہ ان کے پیش نظر ہے، شمائل کے ذکر میں خود ایسی لذت ہے کہ سننے اور سنانے والوں پر وجد کی سی کیفیت طاری ہو جاتی ہے، کتاب میں یہ خوبی سطر سطر سے نمایاں ہے، ترجمے سے اندازہ ہوتا ہے کہ یہ زیادہ تر شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا سے ماخوذ و مستنبط ہے، فاضل شارح کی یہ کاوش قابل قدر ہے البتہ رواۃ کے تراجم میں کہیں اردو اور کہیں صرف عربی عبارتوں کی وجہ سے یکسانی کی کمی ہے، بعض تشریحات میں زوائد کا احساس بھی ہوتا ہے مثلاً بالوں کی سفیدی کے اسباب میں سورۃ ہود وغیرہ سورتوں کا ذکر ہے لیکن اس پر بھی اصرار ہے کہ شیب نمایاں نہیں تھا، ایسی عربی عبارتیں کثرت سے ہیں جن کو بطور استدلال پیش کیا گیا ہے لیکن ان کے ترجمے یا تفسیر کی ضرورت اردو میں محسوس نہیں کی گئی، مثلاً فضل ثرید کی بحث میں حضرت آسیہ و آدم اور حضرت عائشہ و فاطمہ کی فضیلت میں ملا علی قاری کے قول فیصل کو

من وعن عربی میں نقل کر دیا گیا جب کہ پوری بحث اردو میں تھی، وضاحت طلب عبارتیں بھی ہیں، مثلاً یہ کہ "احناف کے نزدیک منقطع روایت مسند سے بھی زیادہ معتبر ہے"، اسی طرح سعید بن عروبہ کے بارے میں یہ جملہ ہے کہ "وہ اپنے وقت کے امام تھے، ان کی بہت سی مولفات میں قدری تھے" تبند کے بارے میں یہ لکھنا بھی عجیب ہے کہ "انصف ساق تک سنت اور ٹخنوں تک مستحب ہے" اسی سلسلے میں لکھا گیا کہ "اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ مرد کی پنڈلی پر نظر پڑ جائے تو جائز ہے مگر یہ تب ہے جب فتنے کا اندیشہ نہ ہو" حالاں کہ حدیث کے الفاظ سے یہ مفہوم کہیں بھی ظاہر نہیں ہوتا، "کتمان فقر کے لیے لباس فاخرہ پہننا افضل ہے" اس جملے کا ابہام واضح ہے، صا اکل رسول اللہ ﷺ علی خوان کا ترجمہ کہ "حضور ﷺ نے کبھی اخیر عمر تک میز پر کھانا تناول نہیں فرمایا" ترجمے کے ساتھ زیادتی ہے، اسی طرح فہلس منہا کا ترجمہ یوں ہے کہ "حضور ﷺ نے دانتوں سے کاٹ کر تناول فرمایا یعنی چھری وغیرہ سے نہیں کاٹا"، ترجمہ صرف ترجمہ ہونا چاہیے، تشریح کی جگہ اور ہے، وکان یعجل الیہا لانہا اعجلہا نضجاً کا ترجمہ بھی اسی قسم کا ہے کہ "حضور ﷺ اس کو پسند فرماتے تھے تاکہ جلدی سے فارغ ہو کر اپنے مشاغل علمیہ میں مصروف ہوں" ایک جگہ ترجمے میں غیر واضح عبارت اس طرح ہے کہ "کپڑا اتارنے کی حالت میں آپ کا بدن روشن اور چمک دار نظر آتا تھا، چہ جائیکہ وہ حصہ جو کپڑوں میں محفوظ ہو" لیکن شیخ الحدیث مولانا کاندھلوی کے ترجمے میں چہ جائیکہ سے پہلے یہ جملہ بھی ہے "یابہ کہ بدن کا وہ حصہ بھی جو کپڑوں سے باہر رہتا تھا، روشن اور چمک دار تھا" حضرت خدیجہ کے ذکر میں یہ کہنا کہ وہ دور جاہلیت میں نہایت دولت مند تھیں اور اپنی ساری دولت حضور ﷺ کے ایک اشارے پر آپ کے قدموں میں نچا کر دی، صحیح واقعہ کو غلط سیاق میں پیش کرنا ہے، خیاط صحابی کی دعوت کو یہ کہنا کہ "پا ہے دعوت کرنے والے کسی کیوں نہ ہوں" اردو کے مزاج و مذاق سے لاعلمی کا مظہر ہے، ایک عبارت یوں ہے کہ "جس نے چالیس روز تک گوشت نہ کھایا ساء خلقہ" یہاں ساء خلقہ کا ترجمہ ضروری تھا، قیص کے بارے میں لکھا گیا کہ "مروجہ قیص تو فاسق و فاجر اور بازاری لوگ پہنتے ہیں جو علما، شرفاء کے پہننے کی نہیں" یہ اعتدال و احتیاط کے خلاف ہے، بعض جگہوں پر تعبیرات بھی واضح نہیں مثلاً امام ترمذی نے ان سے اخراج کیا، کہیں مقامی لہجہ بھی ہے مثلاً "جارہ اڑا کر منصوب پڑھ لیتے ہیں، دادا کی جگہ دادے، پٹھے وغیرہ الفاظ بھی ہیں، اتنی ضخیم کتاب میں کتابت کی صحت قابل داد ہے لیکن ایک جگہ

آدم بین السماء واللتین کا سہورہ گیا ہے۔

تاریخ جنگ آزادی ہند اٹھارہ سو ستاون: از جناب سید خورشید مصطفیٰ رضوی،

متوسط تقطیع، عمدہ کاغذ و کتابت و طباعت، مجلد مع گرد پوش، صفحات ۸۰۲، قیمت ۵۰۰

روپے، پتہ: رام پور رضا لاہیری، حامد منزل، رام پور، یو پی۔

۱۸۵۷ء کی تحریک آزادی کے متعلق اردو کے علاوہ انگریزی اور ہندی میں کتابوں کی کمی نہیں، اس کے باوجود یہ احساس بجا ہے کہ نوآبادیاتی استعمار کے خلاف اس غیر معمولی سرفروشانہ تحریک کے پس منظر کا مطالعہ و تجزیہ، مورخانہ غیر جانب داری کے ساتھ کم کیا گیا، انگریز مورخوں نے گرچہ اس تحریک کو قرار واقعی اہمیت دی لیکن ان کے قومی و استعماری مزاج نے واقعات کی روایت میں دیدہ و دانستہ اس غلط بیانی کو زیادہ راہ دی جس نے ۱۸۵۷ء اور اس سے ماقبل تحریکات کے مطالعہ کو اصل سیاق سے منحرف کر دیا، لیکن اس داستان کی حقیقت بہر حال وقائع نویسوں کے کاغذات اور دستاویزات کی شکل میں وقت نے محفوظ رکھنے کی کوشش کی، زیر نظر کتاب کے فاضل مولف نے کوشش کی کہ غیر جانب داری سے اصل واقعات کو بے کم و کاست پیش کیا جائے، چنانچہ قریب نصف صدی قبل ان کی محنت و کاوش کا ایک نتیجہ ”جنگ آزادی ۱۸۵۷ء“ نامی کتاب کی شکل میں سامنے آیا تو اہل فکر و نظر نے اس کی داد دی، کتاب بہت مقبول ہوئی لیکن فاضل مصنف مطالعہ و تحقیق سے مضامین نو کی تلاش و یافت میں مصروف رہے، زیر نظر کتاب اسی دیدہ ریزی و جگر کاوی کا ثمرہ ہے جس میں دہلی، میرٹھ اور روہیل کھنڈ کی تحریک آزادی کے ہر واقعہ بلکہ ہر جزئیے کی تفصیل آگئی ہے لیکن اس سے بھی زیادہ اہم ۱۸۵۷ء کی تحریک کے پس منظر کی وہ تفصیل ہے جس میں ۱۸۵۷ء سے پہلے پورے ملک میں نوآبادیاتی قبضے اور استعمار کے غلبے کے خلاف پاپا ہونے والی مقامی بغاوتوں اور بے چینیوں کا احاطہ کیا گیا ہے، معاشی استحصال، مذہبی امور میں مداخلت، پادریوں کی بے محابا تبلیغ اور ہندو مسلم رواداری اور باہمی خیر سگالی کی مضبوط اور قدیم روایات میں رخنہ اندازی جیسے اسباب کی نشان دہی اس کتاب کی بڑی خوبی ہے، فاضل مصنف نے تحقیق کا حق ادا کر دیا، انہوں نے ہر معلوم ماخذ سے رجوع کیا جس کا اندازہ ایک علاحدہ بحث، ماخذ کا سرسری جائزہ، سے ہوتا ہے، انگریزی، فارسی اور اردو کے جن ماخذ کا ذکر کیا گیا کم محققین کو ان کا علم ہوگا، رسائی تو دور کی بات ہے، یہ باب اس موضوع پر کام کرنے والوں کے لیے بجائے خود ایک اہم

کلید ہے، تلاش و تحقیق نے اس کتاب کا پایہ بڑا بلند کر دیا ہے، مولوی احمد اللہ شاہ کی شہادت کے بعد ان کی نعش کو انگریزوں نے جلا کر براکھ دریا میں بہادی اور ان کے سر کو شاہ جہاں پور کی کوتوالی میں آویزاں کر دیا گیا، اس سر کے مدفن کے بارے میں کئی روایتیں ہیں، ایک انگریز مورخ نے جب یہ لکھا کہ دوسری جنگ عظیم تک لندن کے رائل کالج کے میوزیم میں یہ سر موجود تھا تو فاضل مصنف نے میوزیم کے ڈائریکٹر کو خط لکھ کر اس کی تصدیق چاہی، اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ انہوں نے ہر واقعہ کے ثبوت و استناد کے لیے کوئی دقیقہ اٹھانہ رکھا، کتاب کی ایک اور خوبی اس کا اندازہ نکارش ہے، رنگ آمیزی سے پاک، آسان و شستہ زبان بڑی دل نشیں ہے، چند نادار تصویروں، اہم دستاویزوں اور نوٹوں کا بیوں سے بھی کتاب مزین ہے، فاضل محقق پروفیسر ثار احمد فاروقی کا یہ کہنا مباغض نہیں کہ یہ اپنے موضوع پر سب سے طویل اور مستند کتاب ہے، رضا لاہیری اہل علم کی جانب سے شکرے کی مستحق ہے کہ اس نے اس قابل قدر کتاب کو شایان شان طریقے سے شائع کیا۔

مختار نامہ: مرتبین، ڈاکٹر عطا خورشید اور جناب مہر الہی ندیم، متوسط تقطیع، عمدہ

کاغذ و طباعت، مجلد مع گرد پوش، صفحات ۱۹۲، قیمت ۱۰۰ روپے، پتہ: علی گڑھ برنج

پبلی کیشنز ۲۰۰۶ء، منزل منزل کپاؤنڈ، دودھ پور، علی گڑھ۔

علم و دانش، ادب و تحقیق کے جن چند افاضل سے موجودہ اردو دنیا سر بلند و سرخ رو ہے، ان میں فاضل گرامی پروفیسر مختار الدین احمد کا نام نامی خاص طور پر نمایاں ہے، قدیم و جدید علوم کا ایسا امتزاج کم دیکھنے میں آتا ہے، عربی اور اردو میں ان کی بلند پایہ تحقیقی و تنقیدی نگارشات ان کی پیہم جستجو اور محنت کا نتیجہ ہیں، نایاب متون کی دریافت، تحقیق و ترتیب خصوصاً مخطوطات شناسی میں ان کی مہارت کا اعتراف عام ہے، ان کی علمی فتوحات کا سلسلہ بڑا دراز ہے، ان کی زندگی اور ان کا سرمایہ علم دوسروں کے لیے سامان بصیرت اور سرچشمہ فیضان ہے، زیر نظر کتاب اس ضرورت کی تکمیل کے لیے ایک اہم نقش کی حیثیت رکھتی ہے جس میں فاضل گرامی کی اردو، عربی تصنیفات و تالیفات کے علاوہ ان کی انگریزی اور ہندی کتابوں، مضامین، مقالات، مکتوبات کا مکمل احاطہ کیا گیا ہے، یہ اشاریہ اس لحاظ سے بھی مکمل ہے کہ اس میں پروفیسر صاحب کی شخصیت اور ان کی نگارشات کے متعلق دوسری تحریروں، تحقیقی مقالوں حتیٰ کہ ان کے نام معنون کی گئی کتابوں کی

بنیاد پر ان معلومات کی استنادی اہمیت کا انکار نہیں کیا جاسکتا، کتاب میں کئی نایاب فراہم اور قدیم اودھ کے نقشے بھی ہیں، البتہ نمبر ۱۔ میں اودھ کے چکلوں کی فہرست میں دریا بادی کا نام غلط لکھ دیا گیا ہے۔

اسلامیات حصہ اول تا چہارم: از جناب مولانا عبدالبراشی، قدرے بڑی

تقطیع، بہترین کاغذ و طباعت، صفحات بالترتیب ۹۶، ۱۰۸، ۱۱۲، ۱۲۰، قیمت

بالترتیب ۲۵، ۲۵، ۲۵ اور ۳۰ روپے، پتہ: کوکن ایجوکیشن اینڈ ویلیر ٹرسٹ

۲۵۳-۱۸/B، الرضوان، ملت نگر، اندھیری ویسٹ، ممبئی۔

مہاراشٹر میں اردو کی بقا اور ترویج کی کوششیں دوسرے علاقوں خصوصاً شمالی ہند کے لیے قابل رشک ہیں اور لائق تقلید بھی، رابع صدی قبل وہاں کے اردو ہائی اسکولوں میں زیر تعلیم بچوں کے لیے دینی تعلیم و تربیت کے باقاعدہ انتظام کی کوششیں کی گئیں اور اس کے لیے ایک نصابی سلسلہ بھی تیار کیا گیا، اب جدید تقاضوں کی روشنی میں ایک اور جامع نصاب کی ضرورت محسوس کی گئی، زیر نظر کتابوں کا یہ سلسلہ پانچویں سے آٹھویں جماعت تک کے لیے تیار کیا گیا ہے اور کوشش کی گئی ہے کہ ایمان و عبادات، معاشرت اور تاریخ اسلام کی معلومات طلبہ کے ذہن و مزاج اور سن و سال کے فرق کو ملحوظ رکھتے ہوئے آسانی سے فراہم کی جاسکیں، اس نصاب میں منتخب آیات و احادیث کو مع ترجمے کے حفظ کرانے کا بھی لحاظ رکھا گیا ہے، مثلاً پہلی کتاب میں سورہ فاتحہ اور چند چھوٹی سورتیں ہیں، اسلام، ایمان، نماز، روزہ، طہارت، والدین کے حقوق، امانت، صلہ رحمی جیسے مضامین ہیں، انبیاء کرام میں حضرت آدم، نوح، ہود اور صالح علیہم السلام کا ذکر ہے، سیرت طیبہ پر بھی دو سبق ہیں، ہر سبق کے آخر میں مشقی سوالات بھی ہیں، کتابوں کے مرتب جامعہ الفلاح کے فارغ اور صاحب قلم عالم ہیں، ان کو تدریسی تجربہ بھی ہے، ان کتابوں کی ترتیب سے ان کی صلاحیتیں اور خوبی سے ظاہر ہوئی ہیں، ان کتابوں کی اشاعت کے لیے کوکن ایجوکیشن کے ذمہ دار بھی مبارک باد کے مستحق ہیں جنہوں نے اس نصابی سلسلے کو آب و تاب سے شائع کیا ہے، کاغذ اور طباعت کے لحاظ سے قیمت بھی کم ہے، یہ سلسلہ اسلامیات اس لائق ہے کہ اور دینی اداروں میں بھی اس کو شامل کیا جائے۔

ع - ص

تفصیل بھی ہے، ۱۹۳۷ء میں لاہور کے روزنامہ احسان میں شاید ان کی پہلی تحریر "سلاطین مغلیہ کی اردو نوازی" کے عنوان سے شائع ہوئی اور اس کے بعد نصف صدی سے زیادہ کے عرصے میں انہوں نے بے شمار علمی و ادبی و تحقیقی جواہر پاروں سے اردو کا دامن مالا مال کر دیا، لائق مرتبین نے اس مرقع آرائی سے علم و تحقیق کا ایک خوبصورت مجسمہ پیش کر دیا ہے، پروفیسر صاحب کی شخصیت کا ایک دل کش اور جامع تعارف ڈاکٹر عطا خورشید کے قلم سے ہے اور واقعی خوب ہے، ان کی یہ رائے بجا ہے کہ پروفیسر صاحب کو شایان شان خراج تحسین پیش کرنے کا بہتر طریقہ یہی ہے کہ ان کے تمام مقالات کو یکجا کر کے مجموعوں کی شکل میں شائع کیا جائے۔

STUDIES IN THE ANATOMY OF A TRANSFORMATION:

AWADH, FROM MUGHAL TO COLONIAL RULE:

از جناب سید ظہیر حسین جعفری، متوسط تقطیع، کاغذ و طباعت عمدہ، جلد مع گرد پوش، صفحات ۲۱۷، قیمت ۲۷۵ روپے، پتہ: گیان پبلشنگ ہاؤس، ۵-انصاری روڈ دریا گنج، نئی دہلی۔

دیوار اودھ کی تاریخ جہاں اپنی گنگا جمنی تہذیب، نفاست، نزاکت اور علم نوازی و ادب پروری کے لیے معروف ہے، وہیں اس کی سیاسی تاریخ خصوصاً انگریزوں کی عمل داری کے خلاف باشندگان اودھ کی جدوجہد اور قربانی اور سرفروشی کے لحاظ سے بھی کم اہم نہیں، اس سرزمین کی زرخیزی مثالی ہے، اس کتاب کے فاضل مصنف مغل عہد سے ۱۸۵۷ء تک اس خطے کی تاریخ کے مختلف پہلوؤں کی تحقیق میں عرصے سے مصروف ہیں، پی ایچ ڈی کے لیے بھی انہوں نے اودھ کی زراعتی تاریخ کا عنوان منتخب کیا تھا، دوران تحقیق انہوں نے ایسے کئی نادر اور اہم دستاویزات کی یافت کی جن کی مدد سے اودھ کی معاشی، ثقافتی اور سماجی تاریخ کے کئی پہلو روشن ہوئے، چنانچہ انہوں نے سترہویں صدی کے نظام جاگیر، علاقہ داری کی بنیاد اور فروغ، مسلح زمیندار، برطانوی مداخلت کا زرعی استحکام پر اثر، زمیندارانہ طبقات جیسے مضامین کے علاوہ اودھ کے صوفی مرکزوں کی جائیداد و وراثت خصوصاً سلون کی مشہور خانقاہ کے متعلق عمدہ مضامین سپرد قلم کیے، مولوی احمد اللہ شاہ پر بھی اودھ کی تاریخ کے حوالے سے ایک مضمون لکھا، یہ سارے مضامین اس کتاب میں شامل ہیں، اودھ کی تاریخ سے دل چسپی رکھنے والوں کے لیے اس میں خاصی معلومات ہیں اور پروفیسر عرفان حبیب کے الفاظ میں سولہویں صدی سے انیسویں صدی کے واسطے تک اودھ کے مختلف تغیرات کا ان سے اندازہ ہوتا ہے، فارسی مخطوطات کی



۱۹۰

برصغیر کے عظیم مفکر تعلیم،
ادیب اور دانشور

2004

خواجہ غلام السیدین

1904

علامہ جمیل مظہری
1904

گی صدی تقریبات کا سال ہے

ادب اور تہذیب کی دنیا میں زبان کے بہترین استعمال، بیان و بلاغت کے حسن و جمال اور متانت فن کے ساتھ رقت و وقت فکر، نفسیاتی ژرف بینی اور فلسفیانہ تعمق کی بھی زندگی ساز اہمیت ہے، وہ فن جو حسن اظہار و بیان کے ساتھ حسن تفکر سے بھی مالا مال ہو وہی انسانی شرف میں اضافہ کا باعث بنتا ہے اور ایسا ہی "فن" فکری اور عملی دنیاؤں میں امن و عافیت کا نقیب بھی بنتا ہے، ڈاکٹر خواجہ غلام السیدین اور علامہ جمیل مظہری انسانی فلاح و بہبود کی خاطر انتہائی دردمند دل و دماغ رکھنے والے مفکر، ادیب اور شاعر تھے، انہیں فکری اور فنی دونوں اعتبار سے امتیاز و عظمت حاصل ہے۔

اسی کے پیش نظر **مجلس فکر و فن نے**
2004ء کو

خواجہ غلام السیدین اور علامہ جمیل مظہری
کے صدی سال کے طور پر منانے کی اپیل کی ہے!

بلاؤ اس کو زباں داں جو مظہری کا ہو ☆ مگر یہ شرط ہے اکیسویں صدی کا ہو

مجلس فکر و فن

(انجمن اعتدال پسند مصنفین)

دلی ☆ لندن ☆ نیو یارک ☆ تھران ☆ سڈنی

جاری کردہ:- S-9/21 سفینہ روڈ، جوگابائی ایکسپریشن، جامعہ مگر، نئی دہلی-110025

مصنف مولانا عبد السلام ندوی مرحوم

اسوۂ صحابہؓ (حصہ اول): اس میں صحابہ کرامؓ کے عقاید، عبادات، اخلاق و معاشرت کی تصویر پیش کی گئی ہے۔

قیمت ۵۰ روپے

اسوۂ صحابہؓ (حصہ دوم): اس میں صحابہ کرامؓ کے سیاسی و انتظامی اور علمی کارناموں کی تفصیل دی گئی ہے۔

قیمت ۵۶ روپے

اسوۂ صحابیاتؓ: اس میں صحابیات کے مذہبی، اخلاقی اور علمی کارناموں کو یکجا کر دیا گیا ہے۔ قیمت ۲۰ روپے

سیرت عمر بن عبد العزیزؓ: اس میں حضرت عمر بن عبد العزیزؓ کی مفصل سوانح اور ان کے تجدیدی

کارناموں کا ذکر ہے۔

قیمت ۳۲ روپے

امام رازیؒ: امام فخر الدین رازیؒ کے حالات زندگی اور ان کے نظریات و خیالات کی مفصل تشریح

کی گئی ہے۔

(زیر طبع)

حکمائے اسلام (حصہ اول): اس میں یونانی فلسفہ کے مآخذ، مسلمانوں میں علوم عقلیہ کی اشاعت اور

پانچویں صدی تک کے اکابر حکمائے اسلام کے حالات، علمی خدمات اور فلسفیانہ نظریات کی تفصیل ہے۔

قیمت ۱۵۰ روپے

حکمائے اسلام (حصہ دوم): متوسطین و متاخرین حکمائے اسلام کے حالات پر مشتمل ہے۔ قیمت ۴۰ روپے

شعر الہند (حصہ اول): قدامت سے دور جدید تک کی اردو شاعری کے تغیر کی تفصیل اور ہر دور کے

مشہور اساتذہ کے کلام کا باہم موازنہ۔

قیمت ۸۰ روپے

شعر الہند (حصہ دوم): اردو شاعری کے تمام اصناف غزل، قصیدہ، مثنوی اور مرثیہ وغیرہ پر تاریخی

وادبی حیثیت سے تنقید کی گئی ہے۔

قیمت ۷۵ روپے

تاریخ فقہ اسلامی: تاریخ التشریع الاسلامی کا ترجمہ جس میں فقہ اسلامی کے ہر دور کی خصوصیات

ذکر کی گئی ہیں۔

قیمت ۱۲۵ روپے

انقلاب الامم: سر طور الامم کا انشا پر دوازہ ترجمہ۔

قیمت ۵۵ روپے

مقالات عبد السلام: مولانا مرحوم کے ادبی و تنقیدی مضامین کا مجموعہ۔ قیمت ۶۰ روپے

اقبال کامل: ڈاکٹر اقبال کی مفصل سوانح اور لن کے فلسفیانہ و شاعرانہ کارناموں کی تفصیل کی گئی ہے۔

قیمت ۸۵ روپے